

Михаил Овчаренко: «Господдержка АПК в других странах в 10–15 раз выше, чем в России»

Президент Национального агрохимического союза, эксперт в вопросах обеспечения минеральными удобрениями и другими средствами химизации сельхозпроизводителей, в интервью «Химическому журналу» рассказал о причинах снижения объемов внесения минеральных удобрений, а также о том, что необходимо предпринять для исправления сложившегося положения.



Михаил Овчаренко

Михаил Михайлович в России в последнее время существенно снизились объемы внесения минеральных удобрений. В чем причина?

— Хочу напомнить несколько цифр. Посевные площади в начале 90-х занимали до 120 млн га. Валовый урожай зерновых культур в РФ достигал ежегодно 120 млн т. Сельхозпроизводители вносили в действующем веществе до 13,2 млн т минеральных удобрений. За первые четыре месяца текущего года было закуплено для сельского хозяйства 768,6 тыс. т, в 2013 году за аналогичный период — 986 тыс. т. Тенденция снижения закупок минеральных удобрений стала устойчивым трендом.

Складская база в районах для единовременного хранения была рассчитана на 6,8 млн т удобрений в физическом весе с перевалкой два раза в год. В самих хозяйствах обязательно имелись складские емкости на 1000–3000 тонн для единовременного хранения общим объемом до 10 млн т (физ. веса). Например, аммиачная селитра поступала в хозяйства в зимний период (декабрь, январь, февраль) и хранилась на сельхозхозяйственных складах, поэтому вносилась ранней весной.

Сегодня складская база вся вместе с районными базами и базами хозяйств имеет объем 2,6 млн т. в физическом

весе. Для сегодняшней посевной площади (78 млн га) таких объемов складской базы явно недостаточно.

Что нужно для увеличения объемов применения удобрений на внутреннем рынке?

— На первом этапе необходимо развивать строительство складских баз хранения удобрений на уровне района, возможно за счет создания межхозяйственных кооперативов и за счет промышленных поставщиков удобрений. Многие из последних ранее имели складскую сеть, но со временем отказались от содержания собственных складских баз для хранения удобрений из-за низкой оборачиваемости.

На втором этапе — реализовать программу по развитию складской базы хранения удобрений непосредственно на территории сельхозхозяйственных организаций.

Невозвратные кредиты сельского хозяйства оцениваются в 1,9 трлн рублей, а выручка от продаж сельхозпродукции — 1,450 млрд рублей.

Нужна ли российскому правительству отдельная структура, которая занималась бы вопросами обеспечения сельхозпроизводителей удобрениями?

— Для того чтобы создать отдельную структуру, требуется управляющий персонал. Я неоднократно поднимал этот вопрос в течение 15 лет, но мне отвечали, что сегодня за счет средств федерального бюджета сделать это невозможно. Поэтому остается один выход — строить частные складские базы, возможно через государственно-частное партнерство.

Многие руководители районных складских баз сельхозхимии предлагают создавать их для трех–четырёх хозяйств, приобретать автотранспорт и вывозить удобрения со складов на поля. Экономически это выгодно.

Я был в Курганской, Ростовской и Орловской областях, многие представители сельхозхимии эту идею поддерживают. Однако, по их мнению, такую структуру

возможно организовать, при объеме дотаций в 50% от требуемых средств. Полностью за счет собственных ресурсов они это сделать не смогут, многие хозяйства еще не рассчитались за полученные удобрения.

Это невозвратные кредиты? Как вообще обстоят дела с кредитованием сельского хозяйства, в частности для покупок минеральных удобрений.

— Невозвратные кредиты сельского хозяйства в настоящее время оцениваются в 1,9 трлн рублей, а выручка от продаж сельхозпродукции — 1,450 млрд рублей. Так сможет ли хозяйствующий субъект расплачиваться за взятый кредит? Из года в год кредиты пролонгируются, долги растут как снежный ком. Руководству Минсельхоза поступали предложения о реструктуризации этих долгов, но вопрос остается открытым.

В результате бывшее объединение по поставкам удобрений селу — Россельхозхимия — обанкротилось, так как не смогло вовремя вернуть кредитные средства.

Еще одна показательная цифра: инвестиции в основной капитал АПК в 2012 году составили 425 млрд рублей, из них собственные средства — 224 млрд рублей. Соотношение практически равное. Это невыгодно ни одному хозяйствующему субъекту — так как они теряют свои оборотные средства.

Конечно, долги за удобрения и пестициды в основном за счет крупных агрохолдингов, так как малые фермерские хозяйства вообще сегодня не используют минеральные удобрения — им негде их хранить и нет возможности перевозить их автотранспортом. Сегодня ни одно хозяйство самостоятельно не может содержать складскую базу под аммиачную селитру — требуется лицензия на ее перевозку от пункта железнодорожной дороги

Диаграмма 1. Производство удобрений минеральных (в пересчете на 100% питательных веществ)

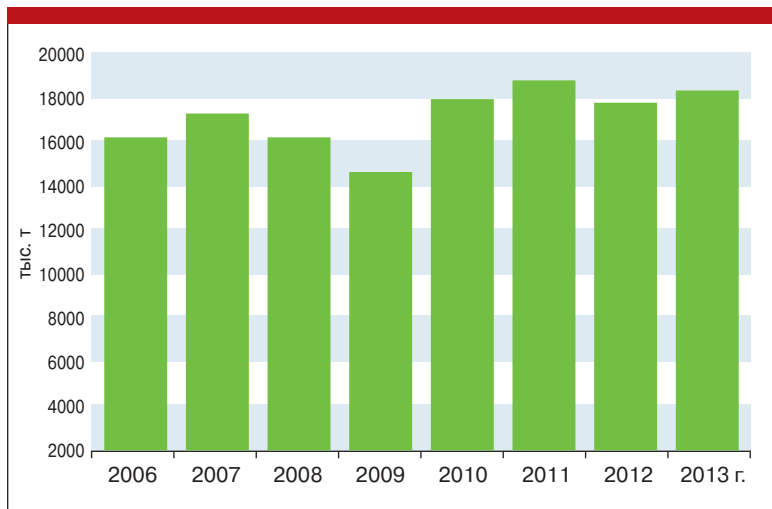


Диаграмма 2. Закупки минеральных удобрений производителями сельхозпродукции



Диаграмма 3. Производство удобрений азотных (в пересчете на 100% азота)



Производство минеральных удобрений

В 2013 году производство минеральных удобрений выросло всего на 2,7%. Но при этом следует отметить, что на положительную динамику производство удобрений вышло только в 4 квартале — в основном, за счет изменения торговой политики «Уралкалия» и последовавшего за этим резкого роста выпуска калийных удобрений. Как видно из диаграммы 1, объем выпуска минеральных удобрений в 2013 году лишь немного уступил рекордному показателю 2011 года.

Невысокий темп роста производства минеральных удобрений в отчетном периоде связан с сокращением экспортного спроса на калийные удобрения и снижением продаж на внутреннем рынке. Согласно данным МЭР, по состоянию на 27 декабря 2013 года сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено 2408,3 тыс. т минеральных удобрений, что на 4,4%, ниже, чем за соответствующий период 2012 года. Как говорится в отчете МЭР: «Снижение закупок произошло в связи с увеличением цен на удобрения и высокой закредитованностью хозяйств».

В 2014 году производство минеральных удобрений, скорее всего, вырастет, причем роста может быть выше, чем в 2013 году, из-за сохранения высокого темпа роста производства калийных удобрений, возможного улучшения конъюнктуры на мировом рынке и небольшого увеличения спроса на внутреннем рынке. Также должны положительно сказаться замораживающие тарифы на услуги естественных монополий и девальвация рубля.

Согласно последним данным Росстата, производство минеральных удобрений в январе-феврале 2014 года увеличилось в годовом сравнении на 15,6%. При этом во втором полугодии темпы роста производства минеральных удобрений могут существенно сократиться из-за фактора высокой базы. В целом по итогам года, по мнению экспертов РИА Рейтинг, темп роста производства минеральных удобрений не превысит 5%.

Производство азотных удобрений

Производство азотных удобрений в 2013 году увеличилось на 2,0%, до 8184,8 тыс. т, достигнув рекордного показателя (диагр. 3). Увеличение производства, в основном, обусловлено ростом экспортных поставок.

Производство азотных удобрений, скорее всего, вырастет и в 2014 году за счет улучшения конъюнктуры внешнего рынка, а также за счет замораживания тарифов на услуги естественных монополий.

Последний фактор значим для всей химической отрасли, но для производителей азотных удобрений в наибольшей степени, так как в структуре себестоимости этой продукции очень велика доля цены природного газа.

Производство фосфатных удобрений

Производство фосфатных удобрений в 2013 году сократилось на 1,1%, до 3098,1 тыс. т. Снижение производства было обусловлено неблагоприятной конъюнктурой на внешнем рынке, а также тем, что компания «Уралхим» в октябре прекратила закупку апатитового концентрата у компании «Фосагро» и в связи с этим остановила «Воскресенский завод минеральных удобрений». Конфликт возник из-за несогласованности в вопросе цены на апатитовый концентрат.

Вполне вероятно, что в 2014 году положительная динамика производства фосфатных удобрений возобновится. Это будет обусловлено восстановлением деятельности «Воскресенского завода минеральных удобрений», а также постепенным увеличением производства апатитового концентрата компанией «Акрон», которая в конце 2012 года запустила собственный завод по выпуску этой продукции, и тем самым нарушила монополию компании «Фосагро».

Кроме того, улучшение динамики производства должно произойти за счет роста цен на мировом рынке, который начался в первые месяцы 2014 года.

Производство калийных удобрений

Динамика производства калийных удобрений была лучшей среди всех видов минеральных удобрений. Рост по итогам 2013 года составил 5,4%, до 7044,4 тыс. т. Отчасти такой результат обусловлен фактором низкой базы, так как в 2012 году объем производства калийных удобрений в России был одним из самых низких за несколько последних лет (см. диагр. 5). Основной прирост производства был обеспечен за счет 4 квартала. По итогам девяти месяцев 2013 года динамика производства была отрицательной. Перелом тенденции был связан с тем, что в июле 2013 года компания «Уралкалий» объявила о выходе из совместного российско-белорусского трейдера (БКК) и об изменении производственной и сбытовой стратегии, отойдя от принципа «цена превыше объема» и объявив, что будет концентрироваться на объемах продаж вне зависимости от цен поставок.

В результате, уже в августе рост производства калийных удобрений возобновился, а, начиная с сентября, темпы роста составляли десятки процентов. В 4 квартале «Уралкалий» увеличил производство калийных удобрений на 61% по сравнению с 4 кварталом 2012 года. В целом за год компания увеличила производство почти на 10%, до 10 млн т.

В 2014 году рост производства сохранится, причем темп роста будет довольно высоким. Во всяком случае «Уралкалий» планирует произвести около 12 млн т продукции или на 20% больше, чем в 2013 году. Однако во второй половине года темп роста, скорее всего, резко снизится из-за фактора высокой базы.

Диаграмма 4. Производство удобрений фосфатных (в пересчете на 100% P₂O₅)



Диаграмма 5. Производство удобрений калийных (в пересчете на 100% K₂O)

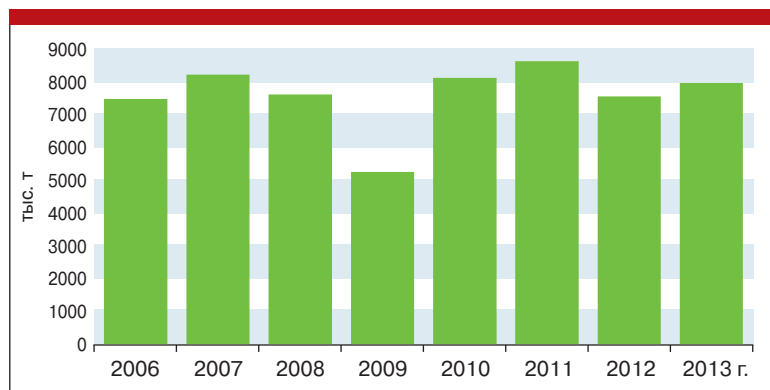


Таблица 1. Выпуск минеральных удобрений крупнейшими компаниями, 2013 г.

	2013 г. тыс. т	В % к 2012 г.
«ФосАгро»		
Минеральные удобрения, всего	5929,8	109,0
Азотные	1309,6	119,3
Фосфорсодержащие и кормовые фосфаты	4620,2	106,5
«Уралхим»		
Минеральные удобрения, всего	4955,0	101,3
Азотные	3927,0	104,2
Фосфорсодержащие	4333,0	87,1
Сложные	581,0	95,2
Другие	14,0	93,3
«Еврохим» (продажи)		
Минеральные удобрения всего	10622,0	108,0
Азотные	8217,0	111,3
Фосфатные	2405,0	98,0
«Акрон»*		
Минеральные удобрения всего	4877,3	110,5
Азотные	2995,9	111,7
Сложные	1881,4	108,6
«Уралкалий»		
Калийные удобрения	10000,0	109,9

* с учетом зарубежных активов

до склада и от склада до поля, а также лицензия на хранение удобрений.

Имеют ли производители минеральных удобрений лицензию на транспортировку продукции?

— Производитель удобрений имеет лицензию на перевозку по железной дороге, а сельхозхимия — на хранение и перевозку до хозяйства.

Сегодня необходимо решить вопрос о кредитовании сельхозтоваропроизводителей непосредственно минеральными удобрениями и горюче-смазочными материалами. Банк может предоставить кредит промышленному предприятию на поставку удобрений сельхозтоваропроизводителям, например государственно-кооперативной организации, в которой будет структура перепоставщиков, они будут поставлять удобрения до конкретного сельскохозяйственного товаропроизводителя. Кредиты должен брать завод. Цена на удобрения должна быть согласована заводом-производителем с посредниками.

Сельхозтоваропроизводитель — государственно-кооперативная организация должна выкупить ценную бумагу у завода-производителя минудобрений, что ему будут возвращены деньги за удобрения, с наценкой на ту ценную бумагу, которую он дает на сумму кредитования, то есть банковскую плюс заводскую и ту, которую накидывает. Но с учетом погашения государством тех кредитных ставок 2/3 и 1/3 за счет территорий на местах. Таким образом, если сельхозпроизводитель или государственно-кооперативная организация купит у завода вексель на сумму возврата, то завод полностью получит денежные средства. Без ценной бумаги возврат денежных средств покупателем заводу невозможен.

Вы считаете, что реализация предложенной вами схемы возможна?

— Ранее такая схема внедрялась, для отдельной территории. Она работала в течение одного сезона. При этом, правда, были выбраны наиболее платежеспособные сельскохозяйственные товаропроизводители.

Вообще ценообразование, которое сформировалось за последние 23 года, в принципе нарушило основу эффективного ведения сельского хозяйства, селяне не могут сегодня повышать производительность труда из-за отсутствия оборотных средств. Для обеспечения продовольственной безопасности страны требуется большее внимание со стороны государства.

Для сравнения, территории, используемые АПК России и Китая примерно одинаковые, однако у нас уровень поддержки составляет 4,5 млрд долларов, в Поднебесной — 147 млрд долларов. Что касается поддержки АПК в Европе, то она в среднем в 10–15 раз выше, — чем для наших селян. ■



Сложное финансовое положение сельхозпредприятий, отсутствие ликвидного залогового обеспечения не позволяет им получать кредиты в коммерческих банках, а имеющиеся денежные средства они вынуждены направлять на закупку топлива и запчастей в преддверии посевной



Для выхода на параметры устойчивой динамики роста растениеводства при обеспечении гарантированного уровня урожайности необходимо внесение минудобрений, по оценке, как минимум 5 млн т д. в. против 2,6 млн т д. в. в 2012 году. Отсутствие у сельхозтоваропроизводителей финансовых ресурсов на приобретение сбалансированного объема удобрений впоследствии может усугубить процесс деградации и истощения почв



Недостаточный уровень кредитной поддержки ослабляет инвестиционную привлекательность сектора, создает предпосылки для перевода объектов в категорию «долгостроев», тормозит выход предприятий на проектную мощность. При прогнозируемом росте емкости продовольственного рынка запускается обратный механизм восстановления импортных поставок, ухудшающий показатели продовольственной безопасности страны