

SOS-2014

Неконтролируемая застройка наносит непоправимый ущерб экологии российского юга

Михаил Одинцов

14 мая 2010 года на Невском международном экологическом конгрессе был представлен доклад аудитора Счетной палаты Российской Федерации Михаила Одинцова, озвучившего российский экологический истеблишмент с результатами аудита южных территорий России и в частности, зоны «олимпийской» застройки в Сочи. В ходе проверки были выявлены опасное складирование отходов, несоблюдение основных экологических требований при проведении застройки, которые нанесли и продолжают наносить непоправимый урон состоянию водных артерий, источников питьевой воды и биологическому разнообразию региона.

В целях сохранения природных свойств всероссийской здравницы, курортов Кавказских Минеральных Вод, региону указом президента Российской Федерации от 27 марта 1992 года № 309 «Об особо охраняемом эколого-курортном регионе Российской Федерации» придан статус особо охраняемого эколого-курортного региона, имеющего федеральное значение.

Автодорога «Кавказ» против Кавказских Минеральных Вод

На первом этапе специалисты Счетной палаты, приступившие к аудиту системы природопользования в зоне, выявили снижение качества минеральных вод в Северо-Кавказском регионе, включая Кабардино-Балкарскую и Карачаево-Черкесскую Республики.

Из-за недостаточной защиты грунтовых вод при строительстве автодороги «Кавказ» произошло серьезное загрязнение почвенных вод нефтепродуктами и свинцом. Был подтвержден факт о нарушениях, допущенных при недропользовании и приведших к снижению качества источников минеральной воды.

В ходе проверки выяснилось, что эксплуатацию, разведку и объектный мониторинг месторождений минеральных вод (ММВ) и лечебных грязей в регионе

КМВ, согласно выданным лицензиям, осуществляют 29 недропользователей. Наибольшее число лицензий находится у основного недропользователя — ОАО «Кавминкурортресурсы» и его дочернего предприятия ОАО «Минеральные Воды Ставрополя». Наличие большого количества невзаимосвязанных недропользователей позволило размыть ответственность нарушителей за печальный итог «эксплуатации», однако главной причи-



Михаил Одинцов, аудитор Счетной палаты Российской Федерации



розы, стоит начать с событий десятилетней давности.

С 1999 года в южной части Керченского пролива был организован рейдовый перегрузочный район «Таманский», где осуществлялась перегрузка с судна на судно в открытом море. Операция крайне опасна, при перегрузке серы эмиссия практически неизбежна, и печальный результат был наконец достигнут.

В ноябре 2007 года в акваторию Керченского пролива произошла утечка свыше 10 тыс. т мазута и технической серы. Погибли тысячи птиц, были уничтожены популяции рыбы. Более 180 км береговой линии подверглись загрязнению, а площадь загрязненной морской поверхности

уровнях не существует специальной программы по защите и охране моря. Для составления подобной программы было бы оправданно использовать потенциал международного права и международного сотрудничества — ведь мировая практика предоставляет глубоко проработанную и эффективную систему контроля окружающей среды и исполнения наказаний.

Катастрофа Сочи-2014

В связи с интенсификацией работ при подготовке к проведению Олимпиады 2014 года наибольшей угрозе подвергается экологический комплекс курорта федерального значения — города Сочи.

С 1997 года рассматривается проект федерального закона «Об обязательном экологическом страховании», но за истекшие 13 лет закон так и не принят

в акватории Черного и Азовского морей превысила 600 кв. км. Вред, нанесенный окружающей среде, был оценен в 29 млрд рублей, однако виновные в чрезвычайной ситуации, повлекшей техногенное загрязнение окружающей среды в Керченском проливе, так и не были выявлены.

Несмотря на тяжелые экологические последствия для региона, ущерб не был возмещен, вследствие чего не удалось провести в должном объеме работы по восстановлению. Приходится констатировать, что государство не располагает правовыми механизмами возмещения экологического вреда, и эту проблему необходимо решать незамедлительно.

Проведенный Счетной палатой аудит Бухарестской конвенции о защите Черного моря продемонстрировал, что ни на федеральном, ни на региональном

Результаты исследований качества почвы, воды, природных объектов Сочи в 2009–2010 годах привели к удручающим выводам:

- экологические требования при проведении застройки не соблюдаются,
- внедрена экологически опасная система складирования отходов,
- произошло обширное загрязнение водоемов и почвенных вод,
- биологическому разнообразию региона в районе объектов строительства нанесен непоправимый вред.

Особое опасение вызывает состояние водных объектов. Массовая застройка поверхностных водных объектов ведется с несоблюдением режима использования водоохраных зон и прибрежных защитных полос. При строительстве официальных олимпийских объектов, также как ▶

ной произошедшего, вероятно, является отсутствие наказания за результаты подобной работы в прошлом и настоящем.

Керченская трагедия

Уж более трех лет российский берег Черного моря не поставляет новостей на ленты международных агентств. Однако угроза акватории существует ежедневно, и чтобы понять происхождение этой уг-



11 ноября 2007 года в Керченском проливе из-за сложных погодных условий потерпели крушение 6 российских судов. Две баржи с мазутом сели на мель, четыре затонули



Мазут в водоеме в южной части косы Чушка через год после катастрофы в Керченском проливе



Добыча гравия в русле реки Мзымта (г. Сочи). Реки Мзымта и Шахе являются основным местом нереста редкого атлантического лосося (кумжи), внесенного в Красную книгу России

при частной застройке, не соблюдаются экологические требования. Происходят самовольные занятия водных объектов без разрешительных документов, оценка экологических рисков не проводится.

Большая часть очистных сооружений канализации прибрежной зоны Сочи на-

сота мусорного пласта достигла 35 м, на конец 2009 года объем хранимых отходов достиг здесь 1,8 млн куб. м.

Заводы по утилизации и уничтожению отходов до сих пор не созданы, и неамбициозные планы администрации объекта предполагают строительство только

К 2014 году 200 олимпийских стройплощадок разместят вокруг города 15 млн т строительного мусора. Мощности по переработке мусора не запланированы бюджетом

ходится в плачевном состоянии. Четверть глубоководных выпусков сточных вод технически неисправны и подлежат срочному ремонту, до 20% — требуют удлинения, так как сброс сточных вод производится прямо у береговой черты. При этом по нормативам глубоководный выпуск сточных вод должен производиться на расстоянии до 5 км от береговой линии. В действительности сброс редко делается дальше, чем на расстоянии 2–2,5 км.

Не ликвидирован сброс неочищенных и необеззараженных сточных вод в районе Имеретинской бухты в поселке Адлер. В ходе строительства олимпийских объектов появилась практика массовой незаконной добычи строительных материалов прямо из рек Большого Сочи — Псоу и Мзымта (щебня, песка), что уже привело к гибели флоры и фауны из-за повышенного уровня загрязненности.

До настоящего времени в городе не решены вопросы создания системы управления отходами, отсутствует порядок сбора и захоронения. На территории г. Сочи — только две официально оформленных свалки, но сам по себе факт легитимности не приводит к выполнению требований СанПиН. На территории одного из полигонов вы-

созданного такого предприятия из примерно 10 необходимых. При этом к 2014 году 200 олимпийских стройплощадок произведут более 15 млн т строительного мусора, которые неизбежно будут размещены вокруг города — хозяина олимпиады.

Сейчас отходы накапливаются на территории предприятий, на несанкциони-



Адлерский полигон твердых отходов вплотную приблизился к жилым домам

рованных свалках, в зеленых зонах города, вдоль автомобильных дорог. С каждым дождем опасные вещества проникают в почвенные воды и распространяются по системе водоснабжения региона.

Система мониторинга — на подходе

Используемые в Сочи технологии мониторинга устарели и неадекватны современным реалиям, с их помощью невозможно отследить изменения, происходящие в результате интенсивной застройки. В то же время, примером эффективного противодействия экологическим рискам может служить система мониторинга Росгидромета (см. рис. 1). Современная система комплексного экомониторинга только формируется, но уже опытные пуски показали, что из-за гигантских выбросов пыли, мелких частиц строительных материалов содержание в атмосферных осадках гидрокарбонатов увеличилось в 5 раз, кальция — в 2 раза. В отсутствие осадков этот состав попадает в легкие человека.

В настоящее время достраивается сеть измерительных систем, далее предстоит ее расширение и соединение в единый комплекс. Система обеспечит получение объективных данных о состоянии окружающей среды и позволит прогнозировать характер дальнейших изменений в районе г. Сочи.

Создаваемый инструмент может стать базисом для построения всероссийской интегрированной системы контроля и оценки изменения экологической ситуации.

Символические наказания

Оставаясь фактически единственным игроком на поле борьбы с экологическими угрозами, государство не стремится к увеличению источников финанси-

рования экологических мероприятий или повышению эффективности надзора. Так, в России действуют неоправданно низкие ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду, основанные на базовых нормативах, утвержденных в 1992 году. Эти нормативы не соответствуют ныне действующим положениям российского законодательства об охране окружающей среды, а тем более мировому уровню. Если плата за выбросы CO₂ в странах ЕС колеблется от 8 до 40 евро за тонну, то в России плата за выброс CO₂ вовсе не взимается. Плата за 1 тонну диоксида серы в Республике Беларусь составляет 160 долларов, оксида азота — 400 долларов, а в России эти выбросы обходятся предприятию в 5–10 долларов.

Нормативы платы установлены по двум видам выбросов: в атмосферный воздух и сбросы в поверхностные и подземные водные объекты, а также размещение отходов производства и потребления. Законодательством Российской Федерации не установлен порядок начисления пеней за несвоевременную уплату платежа, не выработаны критерии и порядок определения перечня загрязняющих веществ в выбросах. Только задолженность по платежам составляет свыше 2 млрд рублей. При этом по итогам контрольных мероприятий подтверждено, что большинство субъектов рынка вообще не зарегистрированы как плательщики. Например, в СЗФО, где проводилась проверка, из 200 тыс. организаций плата за воздействие на окружающую среду взималась только с 17 тыс. компаний.

Оптимизация порядка взимания платежей позволила бы увеличить общий объем поступлений в консолидированный бюджет более чем на 10 млрд рублей ежегодно. При этом 80 % этих средств в соответствии с законодательством пополнили бы бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты и позволили бы решить конкретные экологические проблемы.

Экологическое ОСАГО

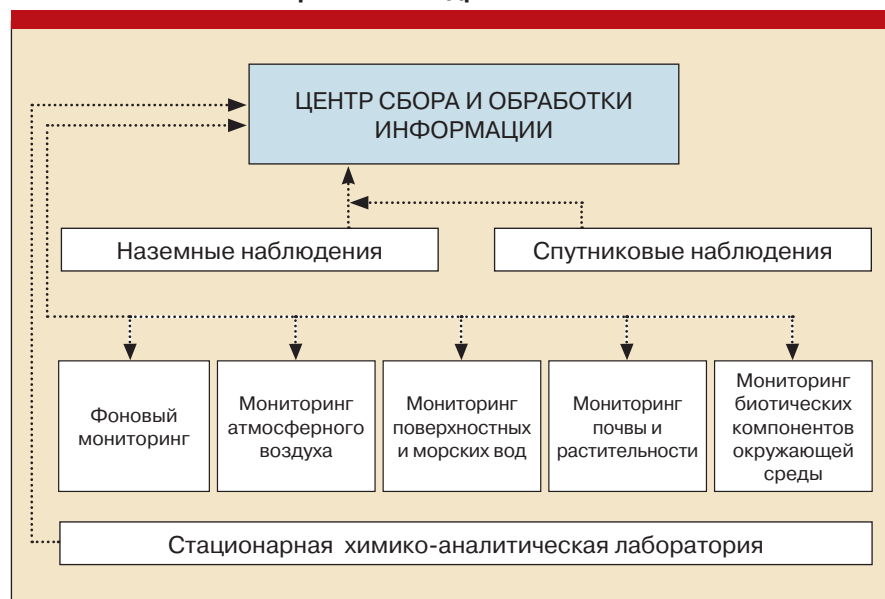
Как отдельный источник средств для финансирования экологических мероприятий, необходимо использовать внедрение норм обязательного страхования ответственности за загрязнение окружающей среды. С 1997 года рассматривается проект федерального закона «Об обязательном экологическом страховании», но за истекшие 13 лет закон так и не принят.

Опыт западных стран свидетельствует, что обязательное страхование ответственности за загрязнение окружающей среды — один из основных способов гарантирования финансовых ресурсов для возмещения нанесенного ущерба.

Таблица 1. Химический состав атмосферных осадков на станции комплексного фонового мониторинга Кавказского биосферного заповедника

Год	Средневзвешанная концентрация ионов в атмосферных осадках (мг/л)								
	(SO ₄) ²⁻	CL ⁻	(NO ₃) ⁻	(HCO ₃) ⁻	(NH ₄) ⁺	Na ⁺	K ⁺	Ca ²⁺	Mg ²⁺
2004	1,23	0,71	0,65	1,73	0,16	0,27	0,20	0,92	0,13
2005	1,64	0,52	0,98	0,88	0,23	0,40	0,13	0,71	0,11
2006	1,25	0,66	0,55	2,84	0,12	0,45	0,14	0,97	0,15
2007	1,29	0,60	0,73	0,72	0,14	0,35	0,18	0,60	0,11
2008	1,80	0,57	0,88	3,52	0,12	0,66	0,22	1,38	0,19
2009	1,35	0,38	0,69	3,32	0,07	0,27	0,09	1,37	0,15

Рис. 1. Система мониторинга Росгидромета



Экологическое страхование в Российской Федерации с ее многочисленными промышленными объектами, представляющими потенциальную экологическую опасность, должно стать эффективной системой финансирования мероприятий по обеспечению экологической безопасности. Обязательное страхование позволит повысить ответственность субъектов рынка за сохранение окружающей природной среды.

Наличие данного механизма при керченской экологической катастрофе позволило бы оперативно получить необходимые средства для ликвидации последствий.

Большие планы

Пока не будет построена стройная и равнопрочная система взимания текущих

платежей и штрафов за нарушения, количество нарушений будет расти, а экологическое сопровождение федеральных объектов будет находиться в состоянии систематического финансового голода.

Стране нужны:

- интегрированная система мониторинга экологической обстановки и сквозной учет субъектов экологических платежей,
- соответствующая западным стандартам система наказаний за нарушения в сфере природоохраны,
- направление собранных платежей на обеспечение мероприятий по охране среды,
- развитие институтов государственно-частного партнерства при реализации проектов в области экологии, формирование системы экологического страхования. ■