

МОСКОВСКИЙ НПЗ В ОЖИДАНИИ ПЕРЕМЕН

Ольга Ашпина, к. т. н

Бесконечные разборательства между акционерами московского гиганта приводят к потере конкурентоспособности предприятия

В начале 2008 года «Газпромнефть» и «Московская нефтегазовая компания» («МНГК», совместное предприятие Sibir Energy и московского правительства) объявили об урегулировании многолетнего конфликта вокруг ОАО «Московский НПЗ» и договорились о паритетном управлении заводом.

«МНГК» и «Газпромнефть» намерены отныне совместно принимать управленческие решения по основным вопросам развития предприятия и назначениям на ключевые кадровые позиции — с этой целью подписан меморандум о сотруд-

На момент завершения сделки «МНГК» приобретет статус 100-процентной дочерней компании Sibir Energy.

Таким образом, Sibir Energy станет единственным владельцем контрольного пакета в «МНПЗ» (38 % уставного капитала московского завода, или 50,84 % голосующих акций). Взамен город получит 18,03 % в «объединенной» Sibir Energy, а также денежные средства в размере 200 млн долларов. Общая стоимость сделки для Sibir Energy составит около 922 млн долларов.

Какие из прозвучавших политических решений будут закреплены фактами

способность выпускаемых полимеров — в частности, на фоне новых и более мощных производств полипропилена, запущенных в Нижнекамске и Буденновске. Оставляет желать лучшего уровень безопасности и экологическое состояние предприятия, расположенного на территории крупнейшего российского мегаполиса.

Экскурс в историю

Московский нефтеперерабатывающий завод, занимающий основное место в обеспечении топливом столичного рынка, несомненно, имеет стратегическое значение. Завод был построен в 30-х годах. Первой была пущена в эксплуатацию крекинг-установка, затем введены в строй асфальто-вакуумный цех, спеццех для выработки высокооктанового компонента авиабензина и вторая крекинг-установка. Нарастив обороты, завод продолжал работать на полную мощность и в годы Великой Отечественной войны.

В начале 50-х годов прошлого столетия предприятие — лидер отечественной нефтепереработки — было впервые реконструировано. А в апреле 1952 года на заводе впервые в стране была запущена в эксплуатацию печь беспламенного горения.

Из тонны нефти на «Московском НПЗ» получается 58 % светлых нефтепродуктов, тогда как показатель современных заводов составляет около 80 %.

ничестве. Более того, возможно, между «Газпромнефтью» и британской Sibir Energy будет учреждено СП, зарегистрированное за рубежом.

За полгода перед этим, 24 августа 2007 года, правительство Москвы и Sibir Energy опубликовали заявление, согласно которому мэрия и британская компания «объединяют свои нефтеперерабатывающие и розничные активы в „МНГК“ с добывающими активами Sibir Energy».

и как распределятся активы завода в результате последних соглашений — покажет время, а пока главным вопросом является техническое перевооружение предприятия.

Эффективность производств катстрофически низка. Из тонны нефти на «Московском НПЗ» получается 58 % светлых нефтепродуктов, тогда как показатель современных заводов — около 80 %.

Стремительно падает конкурентоспо-



Следующие два этапа реконструкции «Московского НПЗ» были проведены в 1956–1965 годах, в период бурного раз-

вития нефтехимии. На заводе была организована система подготовки нефти, построена первая в СССР электрообессоливающая установка, введена в строй установка карбамидной депарафинизации дизельного топлива и опытная установка по производству полипропилена, началась комплексная автоматизация производственных процессов. В корне изменилась технологическая схема завода: после пуска магистрального нефтепровода Горький-Рязань-Москва с пропускной способностью до 7 млн т нефти в год были приняты в эксплуата-

ликирован его дефицит в Московской области. В октябре 1995 года завершилась трехлетняя работа по реконструкции производства полипропилена. Годовая мощность по выпуску полипропилена составила 100 тыс. т.

Тогда, в 95 году, с пуском нового комплекса на основе технологии Basell были выведены из эксплуатации 7 устаревших установок мощностью 10 тыс. т полипропилена в год, которые не отвечали нормам технической и экологической безопасности. Однако за прошедшие 13 лет поставленные технологии вновь

За последние три года инвестиции в «МНПЗ» снизились на 25 %. Завод опустился с 9-го на 17-е место среди всех НПЗ России по стоимости переработки нефти.

цию около 20 новых объектов, в том числе: каталитический риформинг бензина, установки производства серы, адсорбционной очистки жидких парафинов.

В начале 70-х годов прошлого столетия в строй вступил нефтепровод Ухта-Ярославль-Москва, было организовано опытное производство треххлористого титана, термостабилизатора «Фенозан», производство неэтилированного бензина АИ-93.

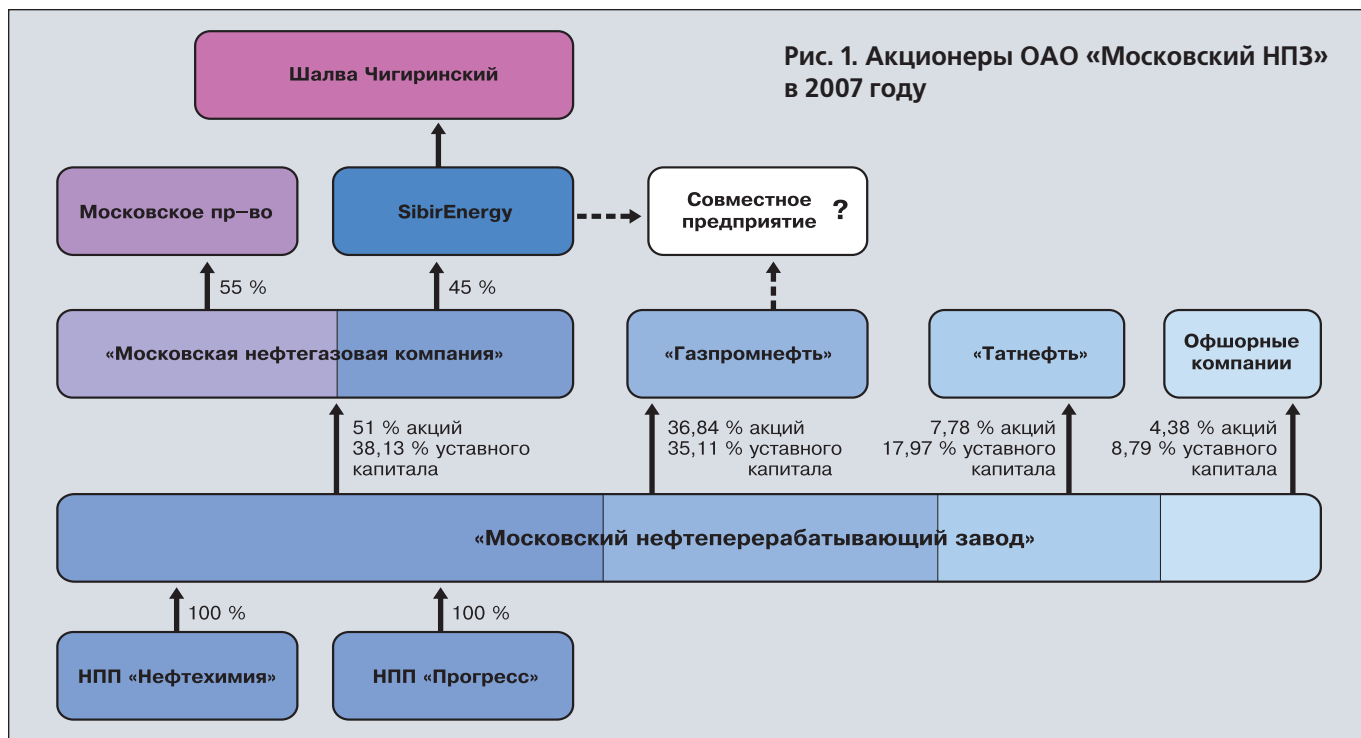
Потребности Москвы и области в топливе возрастали, и завод наращивал объемы продукции. В постперестроечное время завод выполнял решения правительства России и Москвы по приоритетным программам промышленной политики. Было построено крупнотоннажное производство нефтяного битума и

устарели, а недремлющие конкуренты из «Лукойла», «Сибура» и «Нижнекамскнефтехима» успешно модернизировали или запустили новые производства, заполнив нишу на полимерном рынке.

Собственники

До 1994 года «Московский НПЗ» был государственным, но затем, наряду со многими другими предприятиями нефтегазового комплекса, был приватизирован и зарегистрирован как акционерное общество, 51 % акций которого должны были сохраниться в федеральной собственности, а оставшаяся часть была предназначена для передачи в управление компаниям «Роснефть».

Со своей стороны, правительство сто-



лицы было заинтересовано иметь у себя на территории крупный завод не федерального, а московского подчинения, и получить контроль над нефтепереработкой в городе. В 1997 году специальным указом президента Ельцина была создана «Центральная топливная компания», в которой 38 % акций АО «Моснефтепродукт» и 38 % акций АО «Московский нефтеперерабатывающий завод» передавались в собственность города Москвы. К тому времени на территории завода уже был построен новый комплекс по производству полипропилена. До 2000 года — по решению правитель-

ствие на события начала нового века. В 2001-м 37 % акций «МНПЗ» купила у «Лукойла» компания «Сибнефть» (впоследствии ставшая «Газпромнефть»), а контрольный пакет в 51 % акций «МНПЗ» принадлежал тогда «ЦТК». «Центральная топливная компания» находилась в управлении «МНК», учрежденной правительством Москвы.

Затем на месте «МНК» в составе учредителей «МНПЗ» появилась «Московская нефтегазовая компания» («МНГК»), где доля правительства Москвы составила 55 %, а остальные акции принадлежали британской нефтяной компании

воду. В частности, акционеры оспаривали в суде законность решений собраний акционеров завода и комитета кредиторов, просили обязать руководство завода предоставить информацию о ряде сделок.

Сегодня в уставном капитале «Московского НПЗ» «МНГК» владеет 38,13 % (50,84 % голосующих акций), структуры «Газпромнефти» — 35,11 % (36,84 % голосующих акций), структуры «Татнефти» — 17,97 % (7,78 % голосующих акций). Таким образом, «Газпромнефть» и «МНГК» владеют примерно равными долями в уставном капитале «Московского НПЗ» по этой причине чаши весов постоянно качаются.

Последняя схватка произошла летом прошедшего года, когда собрание акционеров «Московского НПЗ» принимало решения о выплате по акциям дивидендов, что обеспечивало контроль над предприятием «МНГК», имеющей большинство голосующих акций. «Газпромнефть» это решение о выплате дивидендов оспаривала, настаивая на том, что завод нерентабелен. «Татнефть» была на стороне «Газпромнефти». Совокупная доля этих двух компаний в уставном капитале «Московского НПЗ» превышает долю «МНГК», поэтому, если бы дивиденды не выплачивались, завод контролировали именно «Газпромнефть» и «Татнефть».

Затяжной конфликт между акционерами «Московского НПЗ», которому исполнится скоро 13 лет, имеет крайне негативные последствия для предприятия: невозможно провести модерни-

Последний раз новая установка на «Московском НПЗ» запусклась в 1983 году. Степень износа основных фондов на предприятии составляет около 85 %.

ва РФ — на территории «МНПЗ» должно было появиться производство изделий из полипропилена. На время строительства федеральное правительство предоставило заводу таможенные, налоговые и валютные льготы.

После введения в действие новые мощности были переданы созданным для этого «дочкам» «МНПЗ». Хозяином комплекса по выпуску полипропилена стало НПП «Нефтехимия», а недостроенного комплекса по переработке пластмасс — ООО «НПП Прогресс». Деятельность обеих структур вплоть до 2008 года контролировало ЗАО «Интеко».

Возвращаясь к сырьевым «родителям» предприятия, необходимо обратить вни-

Sibir Energy, владельцем которой является Шалва Чигиринский (см. рис. 1).

Последние 4 года акционеры и поставщики «Московского НПЗ» находятся в состоянии непрерывных судебных разбирательств. За контроль над «МНПЗ» судятся ОАО «Московская нефтегазовая компания», с одной стороны, ОАО «Газпромнефть» и три офшорные компании — с другой. Еще один крупный акционер предприятия, ОАО «Татнефть», на проходящих собраниях, как правило, занимает позицию, солидарную с ОАО «Газпромнефть». Только в 2006–2007 годах, по данным РБК, миноритарные акционеры «МНПЗ» подали в Арбитражный суд Москвы около 10 исков к за-

Оборудование и ассортимент продукции «МНПЗ»

«Московский НПЗ» выпускает моторное и авиатопливо, битумы, нефтехимическую продукцию, включая серу, полипропилен и изделия из полипропилена. Около 80 % вырабатываемой продукции реализуется в Москве и области, 10–15 % экспортируется, 5–10 % отгружается в другие страны и районы СНГ. В настоящее время «Московский НПЗ» обеспечивает на 70 % потребности Москвы и области в высокооктановом бензине, удовлетворяет около 40 % потребности в реактивном топливе и на 100 % в малосернистом дизельном топливе, мазуте и битуме. Ассортимент выпускаемой продукции — более 190 наименований, в том числе:

- неэтилированные автомобильные бензины,
- реактивное топливо,
- летние и зимние дизельные топлива,
- котельное топливо,
- дорожные и строительные битумы,
- сжиженные газы,
- полипропилен,
- изделия из полипропилена и полиэтилена (около 150 наименований).

На предприятии работает около 4 тыс. человек. Задействовано 42 технологические установки.

Установки первичной переработки нефти

ЭЛОУ-АВТ-6. Комбинированная установка атмосферно-вакуумной переработки нефти с предварительным обессоливанием и вторичной перегонкой бензина предназначена для переработки сырой нефти с целью получения продуктов первичной перегонки и полуфабрикатов-сырья установок каталитического риформинга, газофракционирования, битумной, гидроочистки, дизельного топлива, авиакеросина, каталитического крекинга.

Аппаратура и оборудование АВТ-6 занимают площадку 265x130 м, или 3,4 га. В здании размещены: подстанция, насосная для перекачки воды и компрессорная.

В качестве огневых нагревателей мазута, нефти и циркулирующей флегмы применены многосекционные печи общей тепловой мощностью около 160 МВт с прямым сводом, горизонтальным расположением радиантных труб двустороннего облучения и нижней конвекционной шахтой.

Печи потребляют жидкое топливо, сжигаемое в форсунках с воздушным распылом. Предусмотрена возможность использования в качестве топлива газа.

АВТ-3. Атмосферно-вакуумная установка АВТ-3 предназначена для переработки обезвоженной и обессоленной нефти с целью полу-

зацию завода, несмотря на то, что летом 2007 года степень износа основных фондов «Московского НПЗ», по оценкам самих владельцев, составляла 85 %.

И партнеры

В финансировании строительства производства полипропилена в трудные для страны времена «Московскому нефтеперерабатывающему заводу» оказывало содействие путем снижения налогов федеральное правительство. Принимал участие в инвестициях и иностранный партнер — американская фирма Joy Lud Distributors Int. Inc. В ответ «МНПЗ» обязался осуществлять в пользу Joy Lud поставки нефтепродуктов.

Тендер на поставку оборудования для производства изделий из ПП выиграла еще одна американская компания — Fiber Technologies International Ltd. Обе названные компании принадлежали Тимуру Сапиру, американскому гражданину грузинского происхождения.

В 1997 году руководство «МНПЗ» сократило поставки по контрактам, а в 1998-м и вовсе их прекратило — по мнению акционеров, данные контракты не отвечали интересам завода. Поставки оборудования также были прекращены. А в октябре 2003 года компанией JLDI в Стокгольме было инициировано в отношении «МНПЗ» арбитражное разбирательство, в рамках которого американская компания предъявила требования к «МНПЗ» на общую сумму около 330 млн долларов. Международный арбитраж



Вид на Московский нефтеперерабатывающий завод с высоты птичьего полета

удовлетворил требований Т. Сапира только отчасти и вынес решение взыскать с предприятия в пользу американской компании около 10 % от общей суммы (28 млн долларов).

Но постановление о приведении в исполнение решения стокгольмского арбитража так и не было выполнено. По заявлению «МНПЗ», Высший арбитражный суд России принял решение о пересмотре данного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам —

ликвидация взыскателя — осуществление взыскания Т. Сапиром и его представителями при помощи документов другой компании, сходной по наименованию.

Заводом были представлены в суд доказательства ликвидации контрагента «МНПЗ» до начала разбирательства в Стокгольме в 2003 году. Контрагент, со своей стороны, показал, что ликвидирована была другая компания, и МНПЗ как ответчик оттягивает выплату долга.

чения продуктов первичной перегонки: прямогонного бензина, компонентов дизельного топлива «летнего» и «зимнего», тяжелого вакуумного газойля, гудрона, компонента топочного мазута, авиакеросина и вакуумного дистиллята для каталитического крекинга.

Висбрекинг с блоком подготовки сырья. Блок висбрекинга предназначен для превращения гудрона в котельное топливо с низкой вязкостью и температурой застывания. Внедрение процесса висбрекинга показало высокую работоспособность принятой схемы глубокой переработки нефтяного сырья. Дистиллятные фракции вовлекаются в производство светлых нефтепродуктов, а остаток используется для производства котельного топлива стабильного качества. При этом надлежащее оформление технологического процесса позволяет свести к минимуму коксообразование на стенках реакционной аппаратуры.

Установки вторичной переработки нефти

Каталитический риформинг. На ОАО «Московский НПЗ» эксплуатируются 2 установки каталитического риформинга: Л-35-11/300 и Л4-35-11/1000, работающие в жестком режиме с периодической регенерацией катализатора. Отечественные катализаторы были заменены на зарубежные (R-56 фирмы UOP).

Гидроочистка дизельного топлива. Ранее установки 24-5, Л4-24-2000 производили дизельное топливо с содержанием серы не выше

0,2 %. Для перехода на выпуск моторных топлив с улучшенными экологическими показателями (содержание серы не более 0,05 % масс.) катализаторы ГО-70 были заменены на более эффективные Ketjenfine-752-1.30 и Kenjenfine-840-30 фирмы Akzo Nobel, обеспечивающие глубину обессеривания дизельного топлива более 95 % масс.

Битумное производство. Ведется получение дорожных вязких и строительных битумов. В основу технологии положен метод непрерывного окисления сырья в трехсекционных аппаратах колонного типа. Соответствующим подбором сырья можно получить окисленные битумы различных марок.

Завод производит дорожные вязкие битумы БНД 69/90 и БНД 40/60, строительные битумы БН 70/30.

В состав производства входят также котел-утилизатор и компрессорное хозяйство для получения технического и КИПовского воздуха, эстакада для налива битумов в железнодорожные бункеры и цистерны для наливки битумов в автоцистерны.

Комбинированная установка каталитического крекинга Г-43-107 введена в эксплуатацию в 1938 году. Набор процессов: гидроочистка сырья, каталитический крекинг, абсорбция и газофракционирование, утилизация тепла и теплоснабжение, очистка дымовых газов от катализаторной пыли.

Комплекс производства полипропилена включает установки подготовки сырья и концентрирования полипропилена, полимеризации, грануляции, установки и отгрузки готовой продукции.

Таблица 1. Краткая характеристика технологического оборудования «Московского НПЗ»

Тип оборудования	Характеристики	Функции
Печи трубчатые факельные	Теплопроизводительность печей: 35,26 МВт; 44,83 МВт; 24,27 МВт; 34,52 МВт	Предназначены для нагрева сырья до температуры испарения требуемых фракций при подаче в ректификационную колонну.
Колонна предварительного испарения	Диаметр — 5 000 мм; высота — 32 500 мм; расчетное давление — 784,8 кПа; расчетная температура — 240/360 °С; 24 тарелки клапанные (2-поточные — 10 шт., 4-поточные — 14 шт.); материал FG36TxCr13	Предназначена для выделения из нефти легкой бензиновой фракции
Атмосферная колонна	Длина — 5 000 мм; высота — 52500 мм; расчетное давление — 120 кПа; расчетная температура — 290–400 °С; 50 тарелок (2-поточные клапанные); материал — FG36TxCr13	Предназначена для разделения полуотбензиновой нефти на тяжелую бензиновую, керосиновую, дизельную фракции и мазут
Вакуумная колонна	Высота — 33 600 мм; Dч — 4 500 мм, Dс — 9 000; Dф — 3 000 мм; расчетное давление — 5,332 кПа; расчетная температура — 400 °С; материал — FG36T/12	Предназначена для разделения мазута на вакуумные дистилляты и гудрон
Теплообменники кожухотрубные	Температура — 250–300 °С; материал — 16ГС-12 16ГС-120 8x13	Применение теплообменников позволяет экономить топливо, расходуемое на подогрев сырья, а также воду, подаваемую для охлаждения дистиллятов.
Барометрический конденсатор	Температура — 150 °С	Применяют для конденсации паров нефтяных дистиллятов. Для охлаждения нефтяных дистиллятов после конденсации предназначены холодильники.
Отпарная колонна	Длина — 2 000 мм; высота — 28 500 мм; расчетное давление — 6 кПа; расчетная температура — 190 °С; 6 тарелок (2-поточные клапанные); материал FG36T/13x7Cr	Предназначена для удаления из керосиновой и дизельной фракций легких погонных
Колонна вторичной перегонки бензина	Высота — 45 880 мм; длина — 3 600 мм; давление — 780 кПа; температура — 200 °С; 60 тарелок (2-поточные клапанные); материал-St52-3N	Служит для разделения смеси бензинов с разных установок с получением узких по температуре кипения фракций
Стабилизационная колонна	Высота — 34 570 мм; длина — 34 52 мм; 40 тарелок клапанных (20 шт. 2-поточных, 20 шт. 4-поточных); материал — St52-3N; Dн — 3 400 мм; Dв — 2 600 мм; давление — 3 МПа; температура — 210 °С	Предназначена для удаления легких углеводородов (C3-C4) из бензина
Теплообменник нагрева нефти	Длина — 11 100 мм; диаметр — 1 200 мм; материал — 16ГС-12 16ГС-120 8x13	Предназначается для управления температурой исходного сырья

Как бы там ни было, 28 млн долларов, кому бы они ни достались в данном споре, — сумма недостаточная, чтобы решить с ее помощью проблему инвестиций.

Инвестиционное спецподразделение

В 2001 году правительство Москвы и руководство ОАО «Московская нефтяная компания» создали подразделение

по развитию и реализации инвестиционных проектов ОАО «Московский НПЗ» как самостоятельной структурной единицы аппарата управления завода.

Структура задумывалась как действительно уникальная — она принципиально была отделена от функций управления текущей хозяйственной деятельностью. В ее задачи входило формирование, согласование, оптимизация и реализация вариантов технологического, экологи-

ческого и регионального развития завода, финансово-экономических схем. По замыслу структура должна была полностью охватить реализацию инвестиционных проектов, обеспечивая выполнение различных проектных этапов: планирование, финансирование, проектирование, закупка, строительство, пуск. При полной прозрачности принятия решений по модернизации с разработкой системы проведения тендеров.

По замыслу главы подразделения Шалвы Чигиринского, на определенном этапе развития структура могла быть преобразована в управляющую компанию «Московский НПЗ-развитие» с целью организации, координации и управления всей деятельностью, связанной с реализацией инвестиционных проектов. Это позволило бы в дальнейшем квалифицированно обслуживать производственные структуры не только «МНПЗ», но и дочерних предприятий ОАО «Московская нефтегазовая компания».

2006 году начата разработка ТЭО реконструкции и модернизации «Московского нефтеперерабатывающего завода» на период 2007–2015 гг.

Однако этого не произошло. С приходом на предприятие нового собственника — «Газпромнефти» — среди акционеров возникли противоречия по вопросам управления заводом, в том числе и по проблемам модернизации и реконструкции. Так модернизация стала заложницей конфронтации.

Как и в случае с прерванными поставками продукции и оборудования в 1997–2000 годах, каждый новый собственник имеет собственное видение — если не стратегии развития, то перечня подрядчиков и стоимости их услуг.

Модернизация

А модернизировать и реконструировать на «Московском НПЗ» есть что — последний раз новая установка запускалась в 1983 году.

В 2006 году, когда директором завода стал Сергей Нетесанов, совет директоров «МНПЗ» утвердил техническое задание на разработку ТЭО реконструкции и модернизации «Московского нефтеперерабатывающего завода» на период 2007–2015 годы. Написать это ТЭО выпало российской ВНИПИНефть. В результате реализации пока не написанного ТЭО должно появиться высокоэффективное производство, отвечающее современным мировым стандартам промышленной и экологической безопасности, а производство светлых нефтепродуктов по стандартам Евро-3, Евро-4 и Евро-5 — максимально вырасти.

Пока же из тонн нефти на «Московском НПЗ» получается 58 % светлых нефтепродуктов, что является крайне низким показателем даже для России. Но стоимость модернизации высока. Так, киришский НПЗ («Сургутнефтегаз») тратит 2 млрд долларов только на приобретение установки гидрокрекинга. Чтобы выпускать реализовать лишь один стандарт — «Евро-3», заводу необходимо 16 млрд рублей на реконструкцию (около 650 млн долларов).

За три последних года инвестиции в развитие «Московского НПЗ» снизились более чем на 25 %. Завод опустился в рейтинге Госкомстата с 9 на 17-е место среди всех НПЗ России по стоимости переработки нефти.

Однако было бы неверным утверждать, что за время корпоративного конфликта ничего не удалось сделать. Стоимость процессинга была поднята с демпингового до экономически разумного уровня — с 500 до 850 рублей. За 9 месяцев 2007 года выручка «МНПЗ» составила 7,39

млрд рублей, прибыль — 1,74 млрд рублей. По итогам 2007 года завод переработал свыше 10 млн тонн нефти. В рамках сделки с правительством Москвы Sibir Energy привлекла 400 млн долларов, правда, эти деньги пойдут на развитие существующих месторождений нефти.

Где же найти средства для НПЗ? Некоторые эксперты высказывают предположение, что получить деньги возможно с помощью «Газпромнефти», у которой за спиной стоит государство. Остается надеяться, что целью «Газпромнефти» станет не только установление контроля за исходящими финансовыми потоками, но и вложение средств в реконструкцию предприятия.

Капотненский факел

Реконструкция «Московского НПЗ», несомненно, должна проводиться с учетом современных норм технической и экологической безопасности — пред-

За первое полугодие 2007 года выручка «МНПЗ» составила 4,8 млрд рублей, прибыль — 1,6 млрд рублей. По итогам 2007 года завод переработал около 10 млн т нефти.

приятие находится на территории города. Поскольку, как было сказано ранее, последняя серьезная модернизация приходилась на 1983 год, аварийные ситуации подстерегают предприятие буквально на каждом шагу.

С целью снижения угрозы ЧП в 1997 году в рамках целевой федеральной программы «Топливо и энергия» была запущена новая факельная установка — быстродействующая система аварийного освобождения аппаратуры.

Видимо, аппаратура нуждается в аварийном освобождении регулярно — с тех самых пор над Юго-Восточным округом Москвы горит знаменитый капотненский факел. По свидетельствам жителей округа, выбросы осуществляются в основном по ночам, при этом район

накрывает удушающий тухловато-сернистый запах химикатов. Выбросы насыщены взвешенными частицами: местные жители указывают, что при открытых окнах мебель в квартире покрывается слоем пыли за один день. Как бы там ни было, опасения экологов или протестные настроения жителей вряд ли способны повлиять на ситуацию.

В закрытии или переносе промышленной площадки экономически заинтересованы компании, ведущие жилищное строительство. А пока соответствующими экологическими организациями ведутся измерения, которые могли бы показать снижение уровня выбросов и позволили сократить санитарную зону с 1 километра до 500 метров, что позволит осуществить жилищную застройку в непосредственной близости от завода.

Модернизация или снос

Несколько лет тому назад бывший генеральный директор «МНПЗ» Сергей Лебедев в одном из интервью обмолвился о существующей документации, обосновывающей снос завода. Сегодня завод занимает территорию в 350 га, сравнимую с площадью ВДНХ, плюс защитная зона — 40 га. Существуют расчеты, по которым очистка зоны от загрязнений обойдется в 200 млн долларов, при этом доходы от продажи построенного на освобожденной территории жилья, предположительно, намного превысят затраты на перенос мощностей.

Подобные рассуждения имели бы смысл, если бы затраты и возможные доходы подсчитывались в одной компании. Но поскольку нынешние владельцы предприятия, подписавшие меморандум, мало связаны с жилищным строитель-

ством в районах Марьино и Капотня, дальнейшее развитие темы сноса-переноса представляется нереальным.

В сложившихся условиях более вероятно постепенная и видимо, частичная, модернизация «МНПЗ». Если одновременно с заменой старого оборудования на новое будет производиться увеличение мощности, об уменьшении нагрузки на экологию надеяться особо не приходится. Тем более что в условиях вооруженного перемирия лишь угроза потери конкурентоспособности может заставить собственников принять консолидированные решения о старте инвестиционных процессов, а дополнительные и экономически немотивированные вложения в экологию остаются, как водится, будущим поколениям. ■