

ВАС защитит от арестов

Высший арбитражный суд решил бороться с коррупцией и манипулированием судами в корпоративных конфликтах

Ольга Ашпина



В 2002–2005 годах российские химические предприятия подверглись многочисленным атакам со стороны игроков рынка недружественных поглощений, при этом целями нападения стали как объекты приватизации, так и заводы, принадлежащие частному бизнесу. В большинстве случаев к решению задач, поставленных рейдерами, привлекаются государственные структуры, в частности силовые подразделения и арбитражные суды.

Чаще всего корпоративный конфликт сопровождается подачей судебного иска со стороны неизвестного на рынке миноритария и последующим принятием обеспечительных мер — судом выносятся решение об аресте акций, что парализует деятельность предприятия.

Аналитики химического рынка связывают повышенную активность аффилированных «миноритарных акционеров» и их готовность к судебным разбирательствам с грядущим переделом собственности на российском химическом рынке.

До половины сделок по слиянию, поглощению, приобретению химических активов сопровождается в последние два года судебными решениями.

Истцы предпочитают судиться там, где им проще добиться принятия обеспечительных мер. По одному и тому же корпоративному спору, но отдельным эпизодам конфликта или от имени аффилированных компаний фирмы-приобретатели прав подают иски в разные суды, решения которых могут противоречить друг другу.

Эти факты не остались незамеченными Высшим арбитражным судом (ВАС). Желая воспрепятствовать дальнейшей дискредитации судебной системы, ВАС, не дожидаясь изменений в законодательстве, на прошедшем в начале фев-

раля 2006 года заседании президиума обсудил способы защиты судов от манипулирования.

Предложенные поправки в Арбитражный процессуальный кодекс (АПК), разработанные Минэкономразвития в рамках реформы корпоративного законодательства, уже внесены в правительство. Согласно проекту, все иски по одному корпоративному спору должны рассматриваться вместе. Но ВАС уже сейчас, до принятия закона, стремится пресечь манипулирование судами и ищет в действующем законодательстве возможности не рассматривать иски, намеренно поданные не в тот суд.

Одновременно в Высшем арбитражном суде обсуждается проект постановления пленума ВАС по вопросам применения обеспечительных мер — главного момента реформы корпоративного законодательства. Согласно проекту поправок, суд сможет принимать обеспечительные меры только по месту нахождения компании, причем делать это надо будет в открытом судебном заседании или при условии, что истец предоставит встречное обеспечение для покрытия убытков компании.

Кроме того, ВАС предлагает запретить исполнение постановления об обеспечительных мерах, вынесенного иностранными судами, особенно в офшорных зонах, в отношении российских компаний. Однако при этом, по словам председателя ВАС Антона Иванова, больше всего обсуждается необходимость мотивировать принятие всех мер. На прошедшем заседании председатель ВАС напомнил, что несколько судей в течение 2005 года уже были отправлены в отставку из-за необоснованного принятия обеспечительных мер.

Так, осенью 2005 года решением квалификационной коллегии при Высшем арбитражном суде РФ прекращены пол-

номочия судьи Галины Рожковой в связи с совершением дисциплинарного проступка. В Высшем арбитражном суде решение не прокомментировали, но всем, кто следит за конфликтом вокруг башкирского полиэфирного комплекса — ОАО «Полиэф» — известно, что в мае 2005 года решением арбитражной судьи Г. В. Рожковой по иску «Сибура» и «Лукойл-Нефтехима» были арестованы 100 % акций «Полифа».

Пока неясно, как, кем и в какие сроки будет определяться масштаб возможных убытков и, соответственно, размер обеспечительного взноса для компании, инициирующей арест.

Но самой сложной задачей является определение критериев обоснованности обеспечительных мер. Судам предлагается учитывать, не нарушает ли принятие обеспечительных мер публичные интересы. Оппоненты проекта усматривают в этом положении запрет на применение обеспечительных мер в делах с участием государственных органов. Однако определять, насколько публичные интересы совпадают или не совпадают с государственными, все же будет суд.

Вызывает споры и другой критерий: суду предлагается сразу оценивать вероятность удовлетворения иска и в зависимости от этого принимать обеспечительные меры. Это вызывает опасения, что в данном случае исход дела может быть предрешен заранее.

Некоторые аналитики связывают готоящиеся нововведения с изменением сфер влияния в Высшем арбитражном суде: как известно, в состав суда были введены представители «питерской команды».

Как бы там ни было, принятие новых правил демонстрирует намерение высшей судебной власти бороться с манипулированием и коррупционностью арбитражных судов. ■