

# Букварь безопасности

**Александр Гуняев**, зам. генерального директора ОАО «Химконверс»

**Елизавета Сергиенко**

Несмотря на спад производства, уровень загрязнения окружающей среды в России очень высок. Проверка главного контрольного управления, произведенная в 2002 году, выявила, что на 15 % территории, где проживает 60 % населения, состояние окружающей среды не соответствует нормативам экологической безопасности. 80 % от общего уровня загрязнения — автотранспортное. 50 % воды не соответствует экологическим нормам, а в целом по стране лишь 1 % поверхностных источников отвечает экологическим требованиям. Вопросы обеспечения химической и биологической безопасности впервые рассматриваются на высшем государственном уровне.



## Межведомственный научный совет

Тема приоритетности вопроса об охране жизни и защиты здоровья человека на государственном уровне была поднята еще в конце 2001 года. Инициаторами проведения в Москве конференции по вопросу «Научно-технические, организационные и конвенционные проблемы создания средств защиты и ликвидации последствий воздействия поражающих факторов традиционных и новых видов оружия массового поражения, крупномасштабных аварий и катастроф, химического и биологического терроризма, интенсивного техногенного загрязнения окружающей среды и обеспечения мер безопасности на производстве и в быту» выступили Межведомственный научный совет по конвенциональным проблемам химического и биологического оружия при Президиуме РАН и Российском агентстве по боеприпасам (председатель — академик Кунцевич А. Д.).

Тогда в обсуждении повестки дня участвовало более ста представителей различных министерств и ведомств, предприятий промышленности, научно-исследовательских организаций, общественных объединений, ученых и специалистов в области защиты, в том числе

из стран СНГ (Белоруссии, Украины).

По итогам научно-практической конференции Межведомственным научным советом в январе 2002 года были направлены обращения в адрес руководства страны о необходимости рассмотрения основных направлений государственной политики России в области химической и биологической безопасности страны.

## Основы безопасности утверждены

Износ основных фондов предприятий, усиливающееся негативное влияние на экологическую систему и накопление токсичных производственных отходов значительно снижают уровень химической и биологической безопасности в стране. Сейчас особенно заметен рост угроз техногенного характера. По оценкам экспертов, их доля в сумме всех чрезвычайных ситуаций уже превышает 70 %. Значительная часть аварий и катастроф происходит сейчас из-за несоблюдения норм и правил эксплуатации, а также из-за недостаточной квалификации персонала.

На совместном заседании Совбеза и Президиума Госсовета «О повышении защищенности критически важных для национальной безопасности объектов

инфраструктуры и населения страны в условиях обострения угроз техногенного и природного характера, усиления террористических проявлений» в ноябре прошлого года президент В. В. Путин призвал выработать государственную политику в этой сфере. По инициативе Совета безопасности первоначально было разработано три проекта концептуальных документов по обеспечению безопасности страны до 2010 года и на дальнейшую перспективу (химическая безопасность, биологическая безопасность, ядерная и радиационная безопасность).

Указанные документы в апреле 2003 года рассылались во все субъекты Российской Федерации и заинтересованные федеральные органы исполнительной власти. Все отзывы, замечания и предложения по концепциям химической и биологической безопасности анализировались в рабочей группе под руководством вице-президента РАН Николая Альфредовича Платэ. Итоговым результатом этой работы стал отредактированный и утвержденный президентом 4 декабря 2003 года проект документа «Основы государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности Российской Федерации на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» (далее «Основы»).

## Теория до 2010 г.

«Основами» определяются основные задачи по каждому направлению деятельности. Например, говорится о необходимости совершенствования нормативно-правовой базы, о недостаточно эффективном государственном управлении и регулировании в области обеспечения производственной безопасности, разработке типовых управленческих документов, решений и универсальных технических средств обеспечения безопасности.

Большое разнообразие и масштабность задач обусловили необходимость распределения деятельности по этапам: 2003–2004 гг., 2005–2007 гг., 2008–2010 гг., после 2010 г.

В настоящее время осуществляется разработка специальной подпрограммы по обеспечению химической и биологической безопасности. В период с 2005 по 2010 годы предполагается решить вопросы НИОКР по разработке нового поколения и методов средств индивидуальной и коллективной защиты. А также предусмотрено решение вопросов, касающихся технического переоснащения предприятий страны по средствам защиты для обеспечения серийного выпуска продукции мирового уровня.

Среди других первоочередных мероприятий можно выделить задачу по разработке пилотного проекта по обеспечению безопасности региона. Данный проект в какой-то степени является моделью государственной системы, а по набору проблем, подлежащих решению — пионерским системным проектом.

Целью государственной политики является последовательное снижение до минимально приемлемого уровня риска воздействия опасных химических и биологических факторов, в частности создания подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, предусматривающей категорирование, прогнозирование, предупреждение и парирование угроз химической и биологической безопасности, ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций в результате воздействия химических и биологических факторов.

## А на местах...

Огарков Анатолий Аркадьевич, главный инженер АО «Куйбышевазот», так прокомментировал ситуацию: «На мой взгляд, государство в первую очередь не должно мешать работать предприятиям, не должно вмешиваться в чисто технические вопросы. Необходимо разработать эффективные способы борьбы с бюрократией.

## Бесконечные согласования и экспертизы так называемых «специализированных организаций», а попросту — карманных фирм для бюрократии — не позволяют годами реализовать довольно эффективные и безопасные технологии.

Сроки согласования, даже при наличии инвестиций, превышают сроки строительства и реконструкции. На сегодня нет государственного документа, определяющего порядок согласования и сдачи законченного строительства объекта в эксплуатацию. Старый СНиП — и тот отменен. Зато существует множество ведомственных правил и инструкций, направленных на сбор и оформление никому не нужных справок, экспертиз, лицензий и согласований».

По мнению специалиста «Куйбышевазота», необходимо обратить свое внимание на природно-охранную деятельность и вернуться к действовавшей некоторое время назад системе, когда государство стимулировало внедрение природоохранных мероприятий. Когда для компаний, внедряющих новые технологии, направленные на снижение вредного воздействия на окружающую среду, предусматривались налоговые льготы или же корректировка экологических платежей (до 90 % этих платежей использовалось на природоохранные мероприятия).

«Наша организация в течение 15 лет занимается разработкой систем очистки газовых выбросов. На предприятиях химической промышленности созданы и работают более 10 лет несколько эффективных установок по улавливанию из газовых выбросов и возврату в производственный цикл вредных углеводородов. Установки созданы благодаря тому, что себестоимость рекуперированных углеводородов значительно ниже их рыночной стоимости. Если себестоимость выше или даже равна их рыночной стоимости, предприятия строить установки отказываются, так как затраты увеличивают себестоимость их продукции и делают ее менее конкурентоспособной. Даже несмотря на небольшой срок окупаемости наших установок, строительство их идет много лет, так как финансирование осуществляется по остаточному принципу», — говорит заместитель генерального директора ЗАО «Биохимпласт» Александр Гуткович. По его мнению, необходимо создание механизма финансового стимулирования при-

родоохранных мероприятий для предприятий в условиях рыночной экономики.

Свою точку зрения по вопросам безопасности высказал технический директор Минерально-химической компании «Еврохим». «Основой промышленной безопасности любого химического производства, — рассказывает Александр Туголуков, — является безаварийная работа технологического оборудования, систем управления и противоаварийной защиты, а также грамотное отношение квалифицированного персонала к своим обязанностям. И государство должно проводить политику создания необходимых экономических условий, чтобы предприятие работало эффективно, с прибылью. Тогда появятся средства на ремонт, модернизацию производства, сохранение на предприятии квалифицированных кадров. Это первично. Если политика государства будет такой, то до минимума снизится риск аварий и техногенных катастроф, не будет острой необходимости в ликвидации аварий и защите населения от их последствий».

Это видно на примере одного из предприятий «Еврохима» — НАК «Азот» (г. Новомосковск Тульской области). В 2002 году, когда оно вошло в состав МХК «Еврохим», началась реализация масштабной программы ремонта и модернизации предприятия. В эту программу в течение двух лет вложено около 140 млн долларов. В результате ситуация на предприятии радикально улучшилась, повысилась экологическая и промышленная безопасность. «Необходимо унифицировать нормативную базу, свести до минимума количество подзаконных нормативно-правовых документов, улучшить качество разрабатываемой отраслевой нормативно-технической документации», — говорит Александр Туголуков. Будет ли способствовать этой цели создание «подсистемы государственной системы», сказать трудно.

Тот факт, что вопросы обеспечения химической и биологической безопасности впервые рассматриваются на высшем государственном уровне, не может остаться незамеченным. Однако химические предприятия, похоже, в очередной раз считают предложенные методы решения проблемы неэкономическими. Вместо того, чтобы платить дополнительные налоги «за загрязнение», они предпочитают получить налоговые льготы за внедрение чистых технологий. А вместо разработки с нуля высокотратных пилотных проектов заводы предлагают тиражировать уже найденные и хорошо зарекомендовавшие себя решения. Роль государства они видят в первую очередь в стимулировании развития производства, а не в тотальной регламентации их деятельности. ■