

Госхимперспективы: Взгляд изнутри

Страна готовится к химическому саммиту

В собственности государства находится около 40 химических ФГУПов и пакеты акций отдельных заводов. Можно с уверенностью сказать, что приватизация в химической отрасли в целом завершена. Однако государство по-прежнему остается важным игроком на химическом рынке, так как определяет правила игры для остальных его участников.

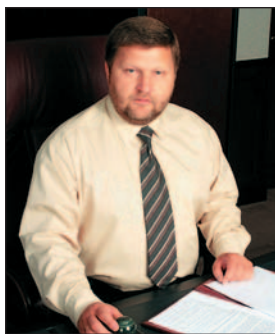
В преддверии Международного химического саммита, который состоится в Москве с 1 по 3 июля 2004 года и объединит лидеров мировой химической, нефтехимической и фармацевтической промышленности, корреспонденты «Химического журнала» задали тем, кто соберется на Форуме с целью обсудить проблемы российской химии, один вопрос: «Для решения каких проблем российской химической, нефтехимической, фармацевтической промышленности требуется участие государства?»

Сергей Федоров,
генеральный директор ЗАО «Фосагро АГ»

На мой взгляд, химический комплекс России сегодня способен решать возникающие проблемы самостоятельно. Скорее, именно химики могут сегодня помочь развитию других отраслей, чтобы экономика страны была более сбалансированной. И только после этого можно будет говорить об успехе отрасли.

Несмотря на то, что химическая промышленность, и в частности, производители минеральных удобрений, твердо стоят на ногах и имеют реальные средства для модернизации своих предприятий, развитие отраслевой науки и пр., отсутствие национального рынка сбыта увеличивает риски этих компаний в контексте глобальной экономики. Пока мы создаем продукты, не находящие должного спроса внутри государства, мы остаемся заложниками мировой конъюнктуры. Именно поэтому в декабре 2003 года ведущие производители минеральных удобрений — «Фосагро», «ЕвроХим» и «Азот» объединились в Ассоциацию производителей удобрений. Позднее к АПУ присоединились «Уралкалий» и другие компании.

Разумеется, здесь понадобится и определенная поддержка государства. Так, необходимым условием реализации программы члены АПУ считают выделение целевого федерального кредита или создание целевого фонда, соответствующего объемам роста поставок, чтобы из него в случае возникновения форс-мажорных обстоятельств, препятствующих осуществлению возврата кредитов со стороны крестьянских хозяйств, про-



«Фосагро АГ»

изводители минудобрений могли бы возместить свои потери.

Например, компания «Фосагро» в 2003 году под товарные кредиты сельхозпроизводителям выделила 300 млн рублей, и пока не все кредиты возвращены. Кстати, Геннадий Кулик, председатель Комитета Госдумы по аграрным вопросам, присутствовавший на заседании АПУ, так и сказал: «Пусть те средства, которые шли в рамках бюджетных дотаций на закупку удобрений, теперь будут направлены в этот фонд». Думаю, правительство это поддержит.

Вот здесь действительно нужна помощь: надо помогать селу, которое сегодня не способно переварить и трети производимых в России удобрений. Селу надо дать технологии эффективного использования удобрений, чтобы каждая тонна удобрений в действующем веществе давала 7–10 тонн урожая зерновых, как в развитых странах, а не 4 — как у нас.

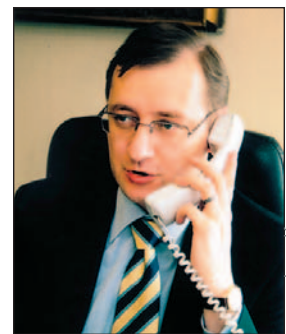
Петр Крупнов,
генеральный директор ОАО «Сибур-Нефтехим»

На мой взгляд, участие государства необходимо, прежде всего, в решении проблем развития химической и нефтехимической промышленности.

Дело в том, что к настоящему времени резерв роста отрасли практически исчерпан. Предприятия восстановили объемы производства, которые были достигнуты еще в советский период, на старой материально-технической базе. При этом они нашли возможность частичной реконструкции производств, провели организационно-технические и экономические мероприятия по снижению энергоёмкости, себестоимости продукции, оптимизировали персонал.

Но и мир все это время не стоял на месте. Сейчас нефтехимия активно развивается не только в Западной Европе и Северной Америке, как раньше, но и в Индии, Китае, Корее, в странах Юго-Восточной Азии, на Ближнем Востоке... В этих странах и регионах создаются новые, высокотехнологичные и, как следствие, конкурентоспособные производства, а в России подавляющее большинство предприятий использует технологии вчерашнего и позавчерашнего дня.

В 90-е годы инвестиции в основной капитал в отечественной промышленности практически не делались, никто не думал о будущем. Сегодня необходимо кардинальное обновление производственных фондов. Нужны закупки новых технологий и оборудования за рубежом, потому что дать, когда до мирового уровня поднимется наша тяжелая промышленность, времени нет совсем.



«Сибур-Нефтехим»

◀ В решении этих вопросов и может помочь государство. Снижением таможенных пошлин и НДС на ввозимое технологическое оборудование, а может быть, и полным отказом от них. Содействием в поиске партнеров. Налоговыми льготами для вновь создаваемых производств. Необходимо понять: все, что вкладывается в развитие, в завтрашний день, вернется сторицей — новым уровнем эффективности и безопасности работы, зарплатами, налогами... Пришло время думать о будущем.

Вадим Гуринов,
генеральный директор ООО «Сибур — Русские шины»

На мой взгляд, участие государства в решении перечисленных проблем должно свестись к классическому принципу «не навреди».

Дело в том, что на сегодняшний день в нашей стране есть все основные резервы для успешного развития химической, нефтехимической и фармацевтической промышленности — это природные ресурсы, научный потенциал и опыт отраслевых специалистов. Только в одном все участники рынка испытывают действительно большие затруднения — отсутствие современного, высокотехнического оборудования и некоторых видов импортного сырья. Поэтому, для решения этой проблемы, самым целесообразным со стороны государства было бы снижение таможенных пошлин и налогов для тех компаний, которые занимаются закупками современного импортного оборудования для модернизации собственных производственных мощностей и использование в своей технологической цепочке некоторые виды импортного сырья, не производимого в России.



«Сибур — Русские шины»

Валерий Рогальский,
заместитель генерального директора по продажам МХК «ЕвроХим»

Государство должно обеспечить понятную, прозрачную среду для агрохимического бизнеса внутри страны. В первую очередь, это стабильная и предсказуемая политика в области налогообложения, недропользования, экологических норм.

Кроме того, очень важным вопросом является поддержка государством сельского хозяйства, потребителей производимых нами удобрений. Практика субсидирования АПК принята во всем мире и демонстрирует свою необходимость. Ведь спрос на минеральные удобрения на внутреннем рынке очень высок, однако в большинстве случаев аграрии не имеют средств на закупку удобрений.

Очень важным аспектом, для которого необходимо участие государства, является защита российских производителей минеральных удобрений на мировых рынках. Речь идет о работе на межправительственном уровне с целью не допустить введения в отношении российских удобрений различных санкций вроде антидемпинговых пошлин или квотных ограничений. Также в отдельных странах бывают очень сложные условия сертификации, транспортировки и хранения удобрений. Государство могло бы помочь в этих вопросах при поставках российских товаров.



«ЕвроХим»

Михаил Сапрыкин,
президент ООО «Лакокраска-Холдинг. Управляющая компания»

На наш взгляд, государство может и должно решать следующие проблемы:

- поддержка наукоемких производств;
- поддержка экологических программ;
- надзор за соблюдением законных процедур при торговых операциях;
- действенный таможенный контроль за ввозимым сырьем, оборудованием и готовыми материалами;
- антидемпинговые меры;
- борьба с многочисленными фактами недобросовестной конкуренции, теневого бизнеса, контрафакцией;
- контроль качества продукции, присутствующей на рынке;
- установка единых правил игры для всех участников рынка (налоги, льготы, стандартизация, лицензирование, страхование, экологический, метрологический контроль).



«Лакокраска-Холдинг. Управляющая компания»

Дмитрий Гидаспов,
председатель совета директоров
торгово-промышленной группы «Полихим»

Ни для кого не является секретом, что по официальным данным, на сегодняшний день износ основных фондов предприятий составляет около 80%. Принимая во внимание этот факт, становится очевидно, что участие государства в судьбе российских предприятий сегодня необходимо и не должно быть разделено по отраслевому признаку.

Проблемы известны. Это три кита любого предприятия — инвестиции, наука и инфраструктура. И каждому направлению нужна помощь и поддержка, в частности, благоприятный инвестиционный климат может формироваться за счет создания сильной и реально работающей законодательной базы. Кому как не государству решать этот вопрос?

Далее, при том, что финансирование наукоемких разработок вполне может вестись без государственных дотаций, в интересах государства предотвращать промышленный шпионаж и обеспечивать защиту научных достижений в каждой конкретной отрасли.

Отдельно хотелось бы остановиться на вопросе участия государства в судьбе предприятий оборонной химии, которая, включая производство компонентов для вооружений, определяет обороноспособность страны и не может существовать отдельно от государства. Данная отрасль должна полностью финансироваться за счет бюджета, и в первую очередь поддержку должны получать научно-исследовательские институты.

В дальнейшем, все остальные отрасли вполне могут находиться в режиме свободной конкуренции. Роль государства видится в пресечении демпинга, контрабанды, создании и поддержании правовой основы функционирования промышленных предприятий, и только в этом случае возможно развитие промышленности России. ■



«Полихим»