

Прокрустово ложе для европейских химикатов

Еврокомиссия публикует проект химического законодательства

Проект

Европейская комиссия обнародовала предложения для нового европейского химического законодательства Евросоюза. Сейчас продолжается период публичных консультаций.

Европейские промышленные группы выразили серьезную озабоченность по поводу воздействия нового законодательства на конкурентоспособность химической индустрии, а представители американского бизнеса и американской администрации подвергли предложения критике за их возможное влияние на международную торговлю. Экологические группы также недовольны, обвиняя комиссию в намеренной отсрочке процедуры, и считают, что предложения не вполне соответствуют ключевым моментам первоначально заявленной стратегии.

Законопроект назван Reach — сокращенно от Registration, Evaluation, Authorization and Restrictions of Chemicals (регистрация, оценка, получение разрешения и ограничение применения химикатов). Он основан на специальном документе, принятом комиссией в июне 2001 года, и должен заменить 40 различных пунктов нынешнего законодательства.

Среди основных изменений — положения, которые переносят обязанность поиска доказательств безопасности химических материалов с органов государственной власти на компании, которые производят, импортируют и используют химикаты.

Законодательство будет исполняться новым Европейским химическим агентством. Прямые и косвенные расходы, которые понесут индустрия и общество, могут составить 15–33 млрд евро, а выгода в области охраны труда за 30 лет оценивается в 18–54 млрд евро.

Процедура регистрации и получения разрешения будет варьироваться в зависимости от количества производимых или импортируемых химикатов, а также уровня риска. Регистрации подлежат около 80 % всех химикатов, а получение разрешения будет необходимо только для веществ, представляющих «высокую опасность», таких как канцерогены, мутагены и токсичные для репродукции химикаты, риск использования которых подлежит оценке. Для того чтобы получить разрешение на специфическое применение химиката, проситель должен доказать, что риск находится под контролем или социально-экономические выгоды использования химиката превосходят риски.

Производители

Поддерживая усилия Европейской комиссии, направленные на разработку новой химической политики, европейские промышленные группы все же проявляют беспокойство по поводу воздействия предлагаемых правил на конкурентоспособность индустрии. Совет европейской химической индустрии (CEFIC) называет предложения односторонними, критикуя их за излишнюю концентрацию на проблемах защиты здоровья и окружающей среды. Сильной критике подвергли новые инициативы представители американской индустрии, которые назвали предложения излишними, бюрократическими и неэффективными.

Администрация США также критикует инициативу как дорогую, обременительную и научно неподкрепленную.



Это повторяет схожие критические замечания в адрес биотехнологической политики Европейского Союза. Источники в индустрии и правительстве заявляют, что предлагаемое законодательство может стать ненужным ограничением для торговли и нарушить правила ВТО.

Экологи

Экологические группы, включая Европейское бюро охраны окружающей среды, организацию «Друзья Земли», Greenpeace и WWF, выразили разочарование по поводу решения комиссии продлить консультационный период с пяти до восьми недель. Это означает, что до выборов в Европарламент, которые состоятся в 2004 году, предложения не могут быть введены. Кроме того, экологические группы обращают внимание на то, что предложениям комиссии не удалось передать некоторые ключевые моменты, зафиксированные в документе, принятом в июне 2001 года, в том числе обязанность индустрии прекратить использование химически опасных веществ, если доступны альтернативы, а также право общества на информацию.

Экологические группы также утверждают, что данные предложения не обеспечивают надлежащей защиты от химикатов, содержащихся в импортных продуктах, поскольку требуют от импортеров регистрировать химические вещества, «если в период обычного использования и утилизации эти вещества освобождаются в количестве более 1 тонны и могут отрицательно повлиять на здоровье человека и состояние окружающей среды». Утверждается, что выполнение подобного требования трудно проверить и обеспечить. Кроме того, оно возлагает бремя доказательств на регулирующие органы, а не на импортеров. ■