Одноразовая упаковка: дорого, да мило

В Германии введен дополнительный налог для производителей упаковки

Анастасия Громова

Ежегодно средний европеец выбрасывает до 100 килограммов упаковочной тары. В Европейском Союзе всерьез обеспокоены проблемой утилизации металлической и пластиковой упаковки. Захоронение отходов приводит к увеличению площадей свалок, а сжигание — к ухудшению экологической обстановки. Вторичная переработка требует дополнительных финансовых расходов.

В Германии со 2 января 2003 года был введен дополнительный налог для производителей упаковки, что неизбежно приведет к удорожанию продуктов.

За одноразовую металлическую баночку или пластиковую бутылку для пива, колы, лимонада или минеральной воды объемом до 1,5 литров в Германии теперь приходится платить 25 евроцентов, а если объем посуды превышает 1,5 литра — 50 центов. Эти деньги покупатель может получить обратно, если сдаст одноразовую тару в магазин.

Закон будет уточняться и дорабатываться: пока залог нужно платить только за тару для напитков, содержащих углекислоту. Но уже сейчас и экологические организации, и Министерство экологии стремятся к тому, чтобы ввести залог на все одноразовые банки и бутылки.

Предполагается, что повышение цен на пластиковые бутылки и металлические баночки, которые до сих пор бездумно выбрасывались и были одним из основных источников бытового мусора в стране, стимулирует население Германии покупать напитки в многоразовой таре.

Еще более десяти лет назад предлагалось сдерживать наступление одноразовой тары на законодательном уровне. Было решено, что таре такого типа может принадлежать лишь определенная доля рынка. Если производители напитков превысят указанную норму, то правительство имеет право ввести своего рода штрафные санкции, например, залоговую стоимость, чтобы все равно вынудить промышленность и торговую сеть перейти к многоразовой посуде. Представители «зеленых» уже несколько лет призывают к реализации этого закона.

Дуальная система в действии

В 1990 году в Германии была введена так называемая дуальная система (DSD — Dual System Deuchland).

Ее реализация предполагает, что весь мусор делится на две группы: мусор, который можно сортировать по виду материалов (стекло разного сорта, пластик, металл, бумага и картон, органические отходы) и для сбора которого устанавливаются специальные баки; вторую группу составляет мусор, не подлежащий сортировке (например, «тетрапаки» и другие материалы многокомпонентного состава). Предприятия, которые производят упаковку, должны приобрести лицензию для размещения знака «Зеленая точка» на своей продукции. Кроме этого, предприятия платят DSD деньги, идущие на переработку тары и упаковки.

Таким образом, ежегодно DSD получает 4 млрд немецких марок. Одна из фирм этой компании производит баки для раздельного сбора мусора, другие занимаются его сбором, сортировкой и переработкой. Следовательно, если на упаковке стоит знак «Зеленая точка», то это значит, что покупатель оплатил переработку этой упаковки и ее нужно поместить в специальный бак для таких материалов. Знак «Зеленая точка» можно увидеть на стеклянных, бумажных, пластиковых и металлических упаковках.

В законе предусматривается, что 72 % всех упаковок от напитков возвращается производителю.

Кроме дуальной системы, есть муниципальные службы, которым жители оплачивают сбор и утилизацию мусора (это может быть переработка, сжигание или захоронение) вместе с квартплатой. Это составляет 160 немецких марок в год с человека.

Duales System Deutschland AG

72 % упаковок от напитков в Германии возвращается производителю

Для изготовителей одноразовой тары и для магазинов введение залоговой платы означает необходимость резкого увеличения затрат, так как тару нужно собирать, складировать, вывозить. Примерные расходы производителей и продавцов напитков составят около 1,5 млрд евро.

Десять торговых и производственных сетей, недовольных нововведением, обратились в суд еще в 2002 году. Но это обращение не помешало принятию нового закона.

Утилизация по-...

США и Канада также озабочены ситуацией с переработкой отходов. В США многие муниципалитеты сейчас не выделяют средств на программы сбора и переработки отходов. К примеру, в Нью-Йорке до сих пор собирали только макулатуру и алюминий, недавно была принята программа по сбору стекла. Тем не менее многие города США сейчас отказываются от подобных программ, чтобы сбалансировать свои бюджеты. В 2001 году в США переработали, а не отправили на свалку, примерно треть мусора. Это в три раза больше, чем в 1987 году. Экологи полагают, что возросла сознательность жителей. Например, впервые в истории страны американцы выбросили на помойку столько же одноразовых банок из-под напитков, сколько собрали для вторичной переработки.

Канада пошла по другому пути. Если две трети всего производимого в США пива и газированных напитков расфасовываются в банки, то в Канаде 91 % отечественного пива разливается в стеклянные бутылки, которые можно использовать, не перерабатывая, 15–20 раз.

Российские законодатели пока рассматривают вариант ввода дополнительного налога на производителей тары для финансирования ее переработки. Эксперты замечают, что для России данное решение не вполне приемлемо, так как многие компании занижают показатели объемов производства, соответственно, будут занижены показатели сбора бывшей в употреблении тары или дополнительные налоговые поступления. ■

Комментарии российских специалистов

О. В. Беляков, заместитель генерального директора АК «Химпэк»

— Я считаю, пока это единственный путь, по которому можно двигаться. Только все вместе мы сможем решить проблему отходов. В цене упаковки должна быть заложена и цена ее утилизации.

Е. С. Арцис, главный специалист отдела маркетинга ЗАО «Полипластик»

— Идея применима для России. Главное, чтобы деньги пошли в дело, в финансирование утилизации упаковки. По моему мнению, начало должно положить государство. Оно должно организовать инфраструктуру по сбору и утилизации, построить предприятия, установки, фабрики. Попробовать можно на уровне одного города, для начала. Безусловно, это даст огромный социальный эффект.

В. В. Абрамов, советник генерального директора НПО «Пластик»

— По количеству свалок и по их неорганизованности наша страна занимает одно из первых мест в мире. Проблема утилизации упаковки стоит очень остро. И в первую очередь ее надо решать на законодательном уровне. Залоговая стоимость упаковки — это наиболее цивилизованный путь ее решения.