

# Дорогие наши ресурсы

**Опережающий рост материальных затрат создает угрозу экономической безопасности страны**

**Петр Лабзунов**, к.э.н., зав. отделом проблем ценообразования, финансов и менеджмента ОАО «НИИТЭХИМ»

## Цена как фактор развития

Химические предприятия неоднозначно восприняли возможность открытия российского рынка иностранным компаниям. Вступление в ВТО означает облегченный доступ иностранных производителей к российским потребителям, а следовательно, и жесткую борьбу за этого потребителя — как на ценовом поле, так и в области качества. Конкурентоспособность производства, как известно, определяется технической и ценовой конкурентоспособностью.

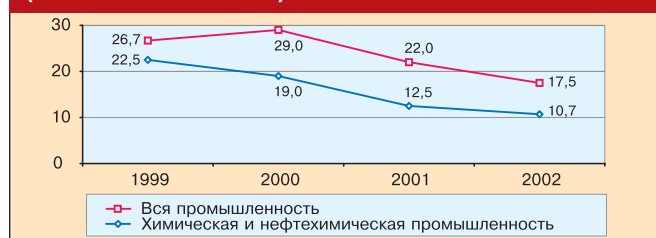
Изношенность технических фондов в химической промышленности составляет более 70 %. Из-за недостатка инвестиций в модернизацию предприятий уровень технической конкурентоспособности быстро и существенно повысить невозможно, поэтому сегодня особенно важное значение имеет ценовая конкурентоспособность российской химической продукции.

**В результате опережающего роста затрат рентабельность производства в химическом комплексе снизилась до критического уровня. По результатам 2002 года, 40,3 % предприятий (из числа крупных и средних) были убыточны.**

Динамика рентабельности в химическом комплексе и промышленности России в целом показана на рис. 1.

Оптимистичные прогнозы развития химической и нефтехимической промышленности России, разрабатываемые

**Рис. 1. Рентабельность производства продукции (в % к себестоимости)**



**Таблица 1. Рост затрат и цен в химическом комплексе России в 1999–2002 годах (в %)**

Показатели	Годы				Итого за 1999–2002 гг.
	1999	2000	2001	2002	
Темпы роста оптовых цен	151,5	129,5	114,4	108,4	243,4
Темпы роста затрат	163,0	156,3	123,0	110,6	346,6

правительственными и родственными структурами, не учитывают зависимости состояния химического комплекса от уровня цен на энергоресурсы и услуги монополистов. Тем временем становится все более очевидным, что цены на энергоресурсы определяют сегодня стоимость химических продуктов в России.

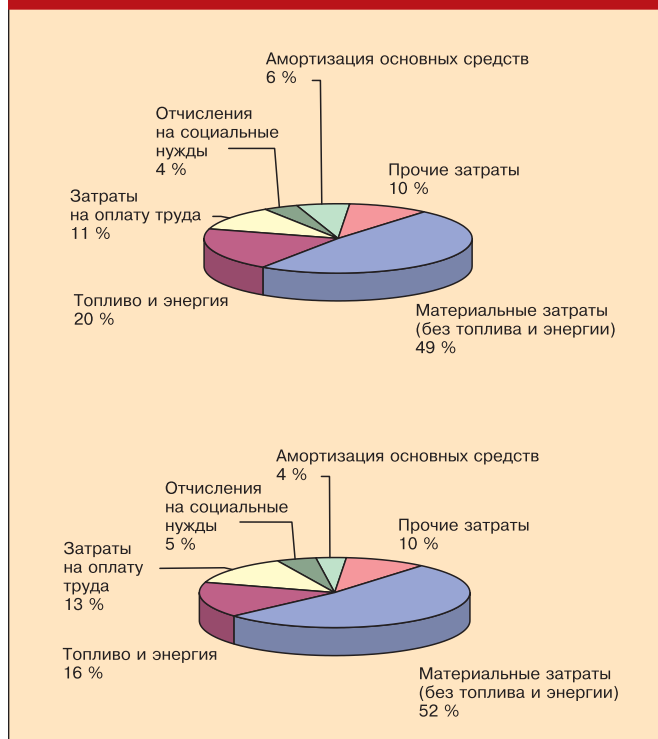
Доля затрат на продукцию и услуги естественных монополистов в себестоимости химической продукции достигает 50–60 %, в то время как на фонд оплаты труда приходится 10–15 %, на амортизацию — всего 4–6 %.

В условиях инфляции возможности предприятий по экономии весьма ограничены и, к сожалению, не в состоянии нейтрализовать рост затрат. Под влиянием общей инфляции и особенно удорожания энергосырьевых ресурсов рост затрат в химическом комплексе в последние годы опережал рост цен на выпускаемую продукцию (о чем свидетельствуют данные табл. 1), изменение структуры затрат представлено на рис. 2.

Как показывают данные, приведенные на рис. 2, в структуре затрат на производство и реализации продукции химического комплекса в 1998 и 2002 годах преобладают сырьевые затраты.

Увеличение доли сырьевых затрат за период с 1999 по 2002 годы свидетельствует об опережающем росте цен на матери-

**Рис. 2. Структура затрат на производство и реализацию продукции на предприятиях химической и нефтехимической промышленности, %**



**Рис. 3. Рост цен на химическую продукцию и важнейшие ресурсы в 1999 – I пол. 2003 г.**



**Таблица 2. Показатели ценовой конкурентоспособности важнейших видов химической продукции**

Наименование продукции	Отношение мировой цены к внутренней, в %		
	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Аммиак	270,7	249,3	239,9
Аммиачная селитра	117,9	111,0	109,8
Карбамид	156,7	124,8	120,4
Аммофос	105,0	100,3	99,3
Калий хлористый	297,0	264,9	227,9
Кислота серная	184,4	173,5	163,9
Метанол	260,2	240,6	227,7
Капролактан	139,5	134,2	133,2
Нити текстильные синтетические	51,4	50,0	47,3
Волокна капроновые	46,3	42,5	40,2
Полиэтилен	89,2	84,9	83,5
Полипропилен	92,9	87,8	87,5
Смола ПВХ	83,9	76,5	73,3
Полистирол	69,8	66,3	66,0
Сода каустическая	145,7	133,3	126,3
Сода кальцинированная	116,1	106,3	99,3
Синтетические каучуки	104,4	96,7	91,5
Шины для легковых автомобилей	158,6	130,6	123,3
Эмали, грунтовки, шпатлевки на конденсационных смолах	119,8	109,0	103,2
Этилен	110,6	106,9	106,3

ально-сырьевые ресурсы по сравнению с удорожанием других ресурсов.

В 1999–2002 годах рост затрат происходил в основном за счет внешних факторов — цен, тарифов и налогов; доля таких внешних факторов в росте затрат составляла 76–85%. Темпы роста цен на важнейшие сырьевые и энергетические ресурсы показаны на рис. 3.

## Прогноз-2005

Прогноз цен и ценовой конкурентоспособности продукции химического комплекса показывает, какие последствия ожидают предприятия при вступлении страны в ВТО.

Прогноз цен на 2003–2005 годы выполнен на основе индексов-дефляторов изменения цен по химической и нефтехимической промышленности из «Основных показателей прогноза социально-экономического развития РФ до 2006 года», разработанных Минэкономразвития России в сентябре 2003 года.

Согласно прогнозам Минэкономразвития, сделанным до наступления 2004 года, в 2003 году оптовые цены на продукцию химического комплекса должны были вырасти в среднем на 9,6%, в 2004 — увеличиться на 9,3%, в 2005 — уже на 9% по сравнению с предшествующим годом, а всего за три года — на 30,6%.

Рост цен на продукцию химического комплекса отразится на показателях ценовой конкурентоспособности, характеризующих отношение внутренней цены к мировой. При соответствующем повышении оптовых цен показатель ценовой конкурентоспособности неизбежно ухудшится.

Динамика ценовой конкурентоспособности за 2003 год и при прогнозируемых ценах на 2004–2005 годы показана на рис. 4 и отражена в таблице 2 по 20 важнейшим видам продукции.

Приведенные в таблице 2 сравнительных данные показывают: если из двадцати важнейших видов анализируемой про-

дукции по соотношению внутренних и мировых цен в марте 2003 года были неконкурентоспособны 6 продуктов (полиэтилен, полипропилен, полистирол, поливинилхлорид, синтетические нити, волокна капроновые), то в 2005 году это число будет равно девяти. Результат неутешительный.

◀ Через полтора-два года станут неконкурентоспособными половина из 20 важнейших видов химической продукции.

Высокую конкурентоспособность сохраняют калий хлористый, метанол, аммиак, сода кальцинированная, что связано с относительной дешевизной природного сырья в России.

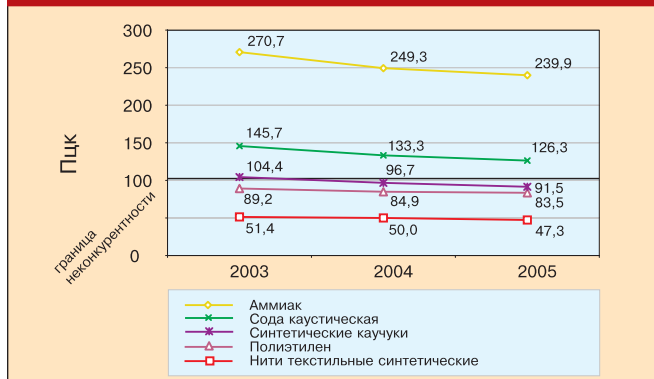
Таким образом, ко времени вступления в ВТО и ожидаемого обострения конкуренции на внутрироссийском рынке ценовая конкурентность российских предприятий еще более понизится, и произойдет ослабление позиций предприятий на внутреннем рынке.

**Выводы**

Выполненный прогноз цен и ценовой конкурентоспособности продукции химического комплекса показал, что рост цен на продукцию отрасли становится главным тормозом экономического развития страны. В 2003 году уровень оптовых цен многих российских производителей был выше мировых на 30 %, в 2005 году доля продукции с такими ценовыми характеристиками может достичь половины от общего объема. Высокие оптовые цены на продукцию химического комплекса России ограничивают сбыт как на внутрироссийском, так и на зарубежных рынках, тем самым сдерживают развитие производства. Главной причиной роста оптовых цен на химическую продукцию остается удорожание ресурсов, преимущественно энерго-ресурсов (электроэнергии, природного газа, нефтепродуктов).

Сохранение тенденции роста затрат и цен на продукцию химического комплекса при относительной стабилизации

Рис. 4. Динамика ценовой конкурентоспособности важнейших видов химической продукции



валютного курса рубля несет угрозу кризиса сбыта и последующего экономического кризиса в отрасли.

Некоторые защитные меры, предусматриваемые правительством при вступлении в ВТО, очевидно, не смогут нейтрализовать отрицательные последствия роста затрат и оптовых цен у российских производителей. Проблему сохранения конкурентоспособности продукции можно решать двумя принципиальными способами. Первый — инновационное обновление производственных мощностей посредством стимулирования инвестиций. Второй — усиление роли государства в регулировании цен на основные ресурсы с оценкой социально-экономических последствий роста цен. ■

3rd annual conference  
**CEE Chemical and Petrochemical Industry in 2004**  
Assessing Market Value, Recognising Market Drivers and Redefining Business Strategy to Benefit from Industry Changes

Prague, Czech Republic  
25th & 26th February 2004

The notable speaker panel includes:

- **Arpad Olvaso**, CEO, TVK, Hungary
- **Vratko Kassovic**, CEO, Slovnaft a.s., Slovakia
- **Hartmut Lueker**, President and CEO, Basell Orlen Polyolefins, Poland
- **Eric Kish**, Vice President, Business Development, Mergers & Acquisitions, Rompetrol, Romania
- **Antoine Half**, Principal Administrator, Demand Analysis, Oil Industry and Markets Division, International Energy Agency
- **Luc de Meyer**, Administrator, Chemicals Unit, DG Enterprise, European Commission
- **Pavel Pesta**, Director, Petrochemicals Business Unit, Chemopetrol, Czech Republic

Media Partners: CIREC net, platts, THE CHEMICAL JOURNAL, Online Partner: rcc.ru.

**THERE ARE NO FACTS, ONLY INTERPRETATIONS**  
Friedrich Nietzsche

Smartly managing your increasing product portfolio in uncertainty to achieve faster growth, cost effective development and delivery of quality products. **marcusevans**

Gain invaluable insight into the latest trends in CEE from:

- **LEADERS** in the local **CHEMICAL** markets
- **LOCAL** marketplace across Central and Eastern Europe
- **BENCHMARKING** a variety of company experiences and approaches

Key Benefits of Attending:

- Informal Networking Opportunity
- Country and Case Study Focused Presentations
- Expertise on Market Trends, Drivers and Forecasts

For more information contact: **marcusevans**  
Richard Hajduk Millennium Plaza  
Tel: +420 2 5570 7214 V Cejnici 10  
Fax: +420 2 5570 7232 11 721 Prague 1, Czech Republic  
Email: richardh@marcusevans.cz www.marcusevans.cz

**marcusevans** conferences